



ÁREA DE REXENERACIÓN URBANA E DEREITO Á VIVENDA Departamento de Planeamiento

3 63110100VU 631/2016/235

Exp.: EXC-24/16

MARÍA EUGENIA VIEITO BLANCO, Secretaria da Xunta de Goberno Local do Excmo. Concello da Coruña

CERTIFICO: Que a Xunta de Goberno Local, en sesión realizada o día de hoxe, adoptou, entre outros, o acordo que copiado do borrador do acta é do seguinte tenor:

"PRIMEIRO.- Aprobar o texto do "PROTOCOLO DE COLABORACIÓN PARA A EXECUCIÓN DO SECTOR DE SOLO URBANIZABLE S-10. "PARQUE OFIMÁTICO" (SURT-2)".

SEGUNDO.- Autorizar ao Tenente de Alcalde da Área de Rexeneración Urbana e Dereito á Vivenda para a sinatura do protocolo.

TERCEIRO.- Encomendar ao Tenente de Alcalde de Rexeneración Urbana e Dereito á vivenda, levar a cabo as actuacións que resulten oportunas para a materialización dos compromisos adquiridos polo Concello, que resulten da súa competencia."

E para que conste, expido a presente, ao amparo e coa salvedade prevista no artigo 206 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Corporacións Locais e a resultas do texto definitivo do Acta.

A CORUNA,

0 5 AGO. 2016





PROTOCOLO DE COLABORACIÓN PARA A EXECUCIÓN DO SECTOR DE SOLO URBANIZABLE S-10, "PARQUE OFIMÁTICO"

Na Coruña a 10 de agosto de 2016

REUNIDOS

D. Xiao Varela Gómez, en calidade de Segundo Tenente de Alcalde e Concelleiro da Área de Rexeneración Urbana e Dereito á Vivenda do Concello da Coruña, en uso das atribucións conferidas pola Xunta de Goberno Local (acordo de S de agosto de 2016)

D. Heriberto García Porto, actuando en nome e representación do Xestión do Solo de Galicia S.A. (XESTUR S.A), na súa calidade de Presidente, en virtude do acordo asinado entre o Instituto Galego de Vivenda e Solo (IGVS) e Xestur A Coruña, o 30 de marzo de 2012, que complementa os acordos relativos ás propiedades do IGVS no Sector 10 do Parque Ofimático, polo que o IGVS pon a disposición de Xestur a totalidade do solo de que é propietario, asumindo Xestur tódolos dereitos e obrigas, e gastos de urbanización do devandito sector.

D. Francisco Javier López Fernández, actuando na súa condición de Presidente da "Asociación Parque Ofimático 2010", con NIF G-70274162 e domicilio na rúa Pose, nº 4S, 1ºB, 15009 A Coruña.

As partes intervenientes recoñécense mutuamente capacidade e lexitimación para subscribir o presente Protocolo, e

MANIFESTAN

- Que ás persoas comparecentes correspóndelles no proxecto de reparcelación do plan parcial do Sector 10-Parque Ofimático o 78 % do aproveitamento urbanístico do ámbito, que asume o 71,92 % dos gastos de urbanización, segundo o seguinte desglose:
 - Ao Concello o 11,10 % do aproveitamento urbanístico do ámbito, do que o 9,32% corresponde ao aproveitamento de cesión obrigatoria, libre de cargas de urbanización, e o 1,78 % como propietario no ámbito, ao que se lle asignou na





conta de liquidación provisional unha participación nos gastos de urbanización do 2,16 %

- O IGVS ten unha participación do 49,74% no aproveitamento urbanístico do ámbito, ao que lle corresponde asumir o 50,70 % dos gastos de urbanización.
- As persoas integrantes da Asociación Parque Ofimático participan no aproveitamento urbanístico do ámbito cun 17,16 %, ao que lle corresponde o 19,06 % dos gastos de urbanización.
- 2. Que o Concello da Coruña ten atribuída, como competencia propia, a función pública de dirección e o control do proceso urbanístico nas súas fases de ocupación, urbanización, construción ou edificación e utilización do solo por calquera suxeito público ou privado, de conformidade coa lexislación básica de réxime local e a lexislación do solo estatal e autonómica, que, así mesmo, establece que a xestión pública urbanística fomentará a participación privada, promovendo a participación das persoas propietarias e particulares nos procesos de execución do planeamento.
- 3. Que a situación que presenta neste momento a execución do Sector 10-Parque Ofimático é de extrema complexidade como consecuencia:
 - a. Da existencia dunha sentenza firme do Xulgado do contencioso-Administrativo nº 4 da Coruña de data 4 de decembro de 2014 (PO 454/2010), confirmada en apelación pola sentenza da Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia de data 3 de decembro de 2015 (4189/2015), que declara a anulación do contrato asinado con ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. para a execución das obras de urbanización o 21 de maio de 2011, que esixe levar a cabo un novo proceso de licitación para a terminación das devanditas obras.
 - b. Da necesidade da modificación do Proxecto de Reparcelación e do Proxecto de Urbanización para adaptar ambos documentos á modificación do Plan Parcial do Sector 10-Parque Ofimático, aprobada polo Pleno do Concello o 22 de decembro de 2014.
 - c. Do interese do Concello en introducir modificacións no Plan Parcial.





- d. Da conveniencia de rematar a urbanización no prazo máis breve posible para evitar un deterioro seguro dalgunhas das obras executadas de chegar á tempada de choivas.
- e. Da urxencia que reclama a terminación dunhas obras de edificación iniciadas ao amparo de licenzas outorgadas a favor de terceiros baixo o réxime de urbanización simultánea, cuxa primeira ocupación debe tratar de garantirse para o curto prazo.
- f. E da lóxica necesidade das persoas propietarias do Sector de clarificar os prazos de execución e as previsións orzamentarias do custe da urbanización, así como o do outorgamento de novas licenzas e da concesión das xa solicitadas.
- 4. Que, en execución do mandato que a Concellería recibiu por acordo da Xunta de Goberno Local de 8 de abril de 2016, viñéronse producindo conversacións con todas as persoas implicados neste proceso, constatándose a boa disposición de todas elas para terminar a execución da urbanización do Sector 10.

Por canto antecede, as partes intervenientes asinan o presente Protocolo conforme ás seguintes

CLÁUSULAS

PRIMEIRA.- OBXECTO

A firma do presente Protocolo ten por obxecto expresar a vontade do Concello e das partes subscritoras para actuar co obxectivo común de establecer o marco da colaboración para o eficaz desenvolvemento da actividade urbanística necesaria para a finalización das obras de urbanización do S-10, garantindo a participación efectiva das persoas propietarias afectadas no proceso, así como o bo fin da actuación.

SEGUNDA.- COMISIÓN TÉCNICA PARA O SEGUEMENTO DO DESENVOLVEMENTO DO S-10

1.- Coa sinatura do presente Protocolo declárase constituída unha "Comisión técnica para o seguimento do desenvolvemento do S-10" (en diante, a Comisión) na que terán participación efectiva todas as partes que o subscriban.





2.- A Comisión terá por obxecto principal garantir a participación das persoas asinantes do Protocolo no proceso de modificación do Proxecto de Urbanización, mediante a formulación de observacións, propostas, suxestións e consideracións que estimen necesarias respecto da execución do Plan Parcial no Polígono 1.

A Comisión poderá realizar actuacións de seguimento da boa execución das obras, informando sobre posibles defectos e propoñendo medidas para o máis correcto desenvolvemento delas.

A Comisión asumirá, dentro dos límites legais, unha función de seguimento orzamentario da execución das obras.

- 3.- A Comisión estará presidida pola persoa titular da concellería responsable en materia de urbanismo e completarana seis vogais que se designarán paritariamente: tres (3) representantes por parte do Concello, e outros tres (3) en representación do resto das persoas asinantes deste Protocolo. Realizará as funcións de secretaría un dos vogais designados polos que comparecen como propietarios de solo, que estará habilitado para deixar constancia das súas propostas e/ou acordos, que serán incorporados ao expediente correspondente sempre que teñan o visto e prace da Presidencia.
- 4.- O funcionamento da devandita Comisión axustarase aos seguintes principios:
 - a. O principio de confidencialidade no uso de información protexida pola lei 15/1999, de 13 de decembro, de protección de datos de carácter persoal, e o seu regulamento de execución, normas ás que quedan sometidas todas as persoas integrantes da Comisión.
 - b. O principio de regularidade, que se concretará en reunións periódicas cunha secuencia mínima dunha ao mes.
 - c. O principio de axilidade, que se garantirá mediante un sistema de comunicacións das súas convocatorias por vías telemáticas, a cuxos efectos se validan os seguintes correos electrónicos:
 - o CONŒLLO: concellaria.rexeneracionurbana@coruna.es
 - XESTUR GALICIA: unidade.central@xesturgalicia.com
 - A ASOCIACION: estudio@fernandezcarballada.com





- 5.- Para unha válida constitución da Comisión bastará con que se comunique a convocatoria con tres días de antelación. En calquera caso entenderase validamente constituída, aínda sen que conste a previa convocatoria, sempre que estea presente unha persoa que representante a cada unha das tres partes asinantes deste Protocolo e conste a súa aceptación expresa.
- 6.- A Comisión actuará de conformidade cos principios de actuación dos órganos colexiados establecidos na normativa de procedemento administrativo, adoptando os seus acordos por maioría de votos dos presentes. Os votos particulares por discrepancia poderán facerse constar na correspondente acta se son presentados por escrito no prazo de corenta e oito horas.
- 7.- Os membros da Comisión terán acceso á información que conste no expediente de redacción dos instrumentos de execución que afecten ao ámbito, de execución das obras de urbanización, de liquidación do contrato anulado, de nova contratación para a execución das obras pendentes ou de execución do gasto, así como da modificación do plan que afecte o ámbito reparcelado, sempre que non afecte á información protexida.
- 8.- O Concello comprométese a informar á Comisión, con carácter previo á súa adopción, do contido dos acordos relativos aos asuntos referidos neste Protocolo que vaian ser adoptados polos órganos de goberno municipais. A opinión da Comisión, que se recollerá en certificación da acta da sesión correspondente elaborada pola persoa con funcións de secretaría, incorporarase ao expediente.

TERCEIRA.- MODIFICACIÓN DO PLAN PARCIAL E AFECCIÓNS SOBRE O PROXECTO DE REPARCELACIÓN

1.- Coa finalidade de facilitar a participación no procedemento de elaboración da modificación do Plan Parcial en curso, durante a súa tramitación poñeranse en coñecemento da Comisión os documentos nos que se reflictan as alteracións que se introduzan.

Acompaña a este Protocolo un plano coas áreas de suspensión de planeamento que serán revisadas na redacción da modificación do Plan Parcial en tramitación (ANEXO 1).

2. Coa finalidade de axeitar o Proxecto de Reparcelación ás modificacións do planeamento, o Concello realizará os axustes que procedan no mesmo.





CUARTA.- MODIFICACIÓN DO PROXECTO DE URBANIZACIÓN

- 1.- O Concello aprobará coa maior celeridade posible unha modificación do Proxecto de Urbanización, no que se concretarán as obras pendentes de execución no Polígono 1 para a súa posterior licitación.
- 2.- A tramitación da referida modificación non impedirá a licitación das obras de urbanización precisas e imprescindibles (ANEXO 2) para o outorgamento das licencias de primeira ocupación, conforme ao Proxecto de Urbanización, así como as que resulten imprescindibles para garantir a seguridade de bens e persoas no Sector (ANEXO 3).

A contía das mencionadas obras de urbanización recóllense no (ANEXO 2) deste Protocolo, identificándose aquelas cuxo importe terá a todos os efectos o carácter de costo de urbanización a cargo dos propietarios.

- 3.- A modificación do Proxecto de Urbanización recollerá as seguintes fases de execución, conformes co plan de etapas establecido no Plan Parcial:
 - a. FASE 0: Obras xa executadas e liquidadas e as reflectidas no anterior apartado 2.
 - b. FASE 1: O resto das obras pendentes na Etapa 1 do Plan Parcial, agás as contidas na
 - c. FASE 2: Obras a executar nos ámbitos afectados pola modificación do Plan Parcial en tramitación e na Etapa 2 do Plan Parcial.
- 4.- Incorpórase ao presente Protocolo, como (ANEXO 4), un cronograma estimativo das actuacións que serán levadas a cabo no sector. Dito cronograma é orientativo e non confire dereitos ou obrigas ás apartes asinantes.

QUINTA.- AXUSTE DO GASTO DA MODIFICACIÓN DO PROXECTO DE URBANIZACIÓN

Como principio orientador da revisión, na modificación do Proxecto de Urbanización procurarase o axuste do gasto, prescindindo de elementos superfluos, todo isto sen perder calidade no acabado final das obras.

Acompaña a este Protocolo un estudio sobre as previsións de axuste de gasto que o Concello incorporará na modificación do Proxecto de Urbanización (ANEXO 5). Dito documento é orientativo e non terá carácter vinculante.





SEXTA.- RECEPCIÓN PARCIAL DE OBRAS DE URBANIZACIÓN, LEVANTAMENTO DE CARGAS, NOVAS LICENZAS DE EDIFICACIÓN, LICENZAS DE PRIMEIRA OCUPACIÓN.

- 1.- Poderanse recepcionar as obras que conten coa certificación final e cos informes favorables dos servizos municipais.
- 2.- Todas as propiedades do ámbito quedan afectas ao cumprimento polos seus propietarios da obriga de urbanizar e demais deberes dimanantes do Proxecto de Urbanización e da lexislación urbanística, deixándose constancia rexistral da afección ata que se obteña a certificación expresiva de ter satisfeito a conta de liquidación definitiva referida á finca de que se trate.
- 3.- Antes da liquidación definitiva, e aos exclusivos efectos de obter a certificación que lles permita o levantamento da afección no Rexistro da Propiedade de todas ou cada unha das parcelas resultantes da súa propiedade, os propietarios poderán asegurar o cumprimento da obriga de urbanizar e demais deberes dimanantes do Proxecto de Urbanización e da lexislación urbanística mediante aval bancario, que conterá a renuncia ao beneficio de excusión e obriga de pago a primeiro requirimento, que responda do saldo provisional da conta de liquidación da reparcelación (ANEXO 6) e do pago das cotas pendentes, así como das compensacións que puideran resultar procedentes trala liquidación definitiva para todas ou cada unha das parcelas resultantes da súa propiedade.
- 4.- Unha vez adxudicadas as obras ordinarias de urbanización pormenorizadas no (ANEXO 2), poderán concederse novas licenzas de edificación, con anterioridade a que os terreos adquiran a condición de soar, condicionadas ao cumprimento do disposto no art. 29.g) da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do Solo de Galicia.

O establecido no parágrafo anterior non afecta ás solicitudes de licenzas xa presentadas no momento de firma do presente Protocolo, que seguirán coa súa tramitación ordinaria.

5.- Sen prexuízo do disposto no artigo 143.4 da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do Solo de Galicia, o outorgamento de licenzas de primeira ocupación dos edificios que dispoñan de licenza de obras condicionada á execución simultánea da urbanización requirirá que estea executada a urbanización que permita a consideración de solar da parcela e que estean en condicións de funcionamento os servizos urbanísticos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica e iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos.





SÉTIMA.- COTAS DE URBANIZACIÓN

- 1.- As cotas de urbanización que non se puxeran ao cobro con anterioridade á sinatura deste Protocolo serán xiradas unha vez que sexa adxudicado o novo contrato de execución do Proxecto de Urbanización modificado.
- 2.- Sen prexuízo do anterior, os propietarios-asinantes deste Protocolo poderán realizar as autoliquidacións que estimen oportunas, contra a conta de liquidación definitiva do conxunto de parcelas da súa propiedade ou de parcelas concretas, se resultase conveniente aos seus intereses abonar cotas antes da data establecida no parágrafo anterior.
- 3.- XESTUR GALICIA comprométese a autoliquidar, dentro deste exercicio orzamentario, a cargo da liquidación definitiva e en proporción á porcentaxe de participación no ámbito de IGVS/XESTUR, as cotas correspondentes as obras executadas ate o momento da sinatura deste Protocolo. O importe desta autoliquidación será de 4,2 millóns de euros e ingresarase en dous prazos, sendo o primeiro dun importe aproximado de 3,5 millóns de euros a aboar no prazo de 45 días dende a sinatura deste protocolo.

Así mesmo, comprométese a autoliquidar as cotas correspondentes aos gastos de urbanización derivados da execución das obras contempladas na cláusula cuarta, parágrafo 2, unha vez que sexan autorizadas as licenzas de primeira ocupación detalladas no ANEXO 2.

4.- As cantidades correspondentes ás autoliquidacións previstas nesta cláusula serán descontadas da cantidade a asegurar segundo o saldo provisional da conta de liquidación da Reparcelación, aos efectos de obter a certificación que lle permita o levantamento da afección no Rexistro da Propiedade previsto no apartado 3 da cláusula sexta.

OITAVA.- FUTURAS ADHESIÓNS

O presente Protocolo está aberto á adhesión dos propietarios do ámbito non asinantes, para o que se lles notificará unha vez subscrito. A súa incorporación deberase realizar mediante solicitude dirixida á Presidencia da Comisión, quen procederá a formalizala mediante a sinatura da correspondente Adenda.







NOVENA.- SOLUCIÓN DE DISCREPANCIAS

As discrepancias que xurdan na interpretación do presente Protocolo resolveranse pola Comisión.

DÉCIMA.- VIXENCIA E EXTINCIÓN

O presente Protocolo terá unha duración máxima de catro anos a partir da súa sinatura.

O Protocolo extinguirase antes do seu prazo de vencemento polo cumprimento das actuacións que constitúen o seu obxecto, por acordo de todos os asinantes ou por incorrer en causa de resolución.

A estes efectos, considérase causa de resolución do Protocolo o incumprimento das obrigas e compromisos asumidos por parte dalgún dos asinantes ou a realización de actuacións que frustren a consecución da súa finalidade. Neste caso, calquera das partes poderá poñer en coñecemento da Comisión técnica a concorrencia destas circunstancias, propoñendo un prazo para executar as as obrigas ou compromisos que se consideran incumpridos ou cesar as actuacións impeditivas do cumprimento da finalidade do Protocolo. Transcorrido o referido prazo, a parte que o dirixiu notificará ás partes asinantes a concorrencia da causa de resolución e entenderase resolto o Protocolo.

Polo Concello

Por XESTUR GALICIA

Pola Asociación

"Parque Ofimático 2010"

Asdo:

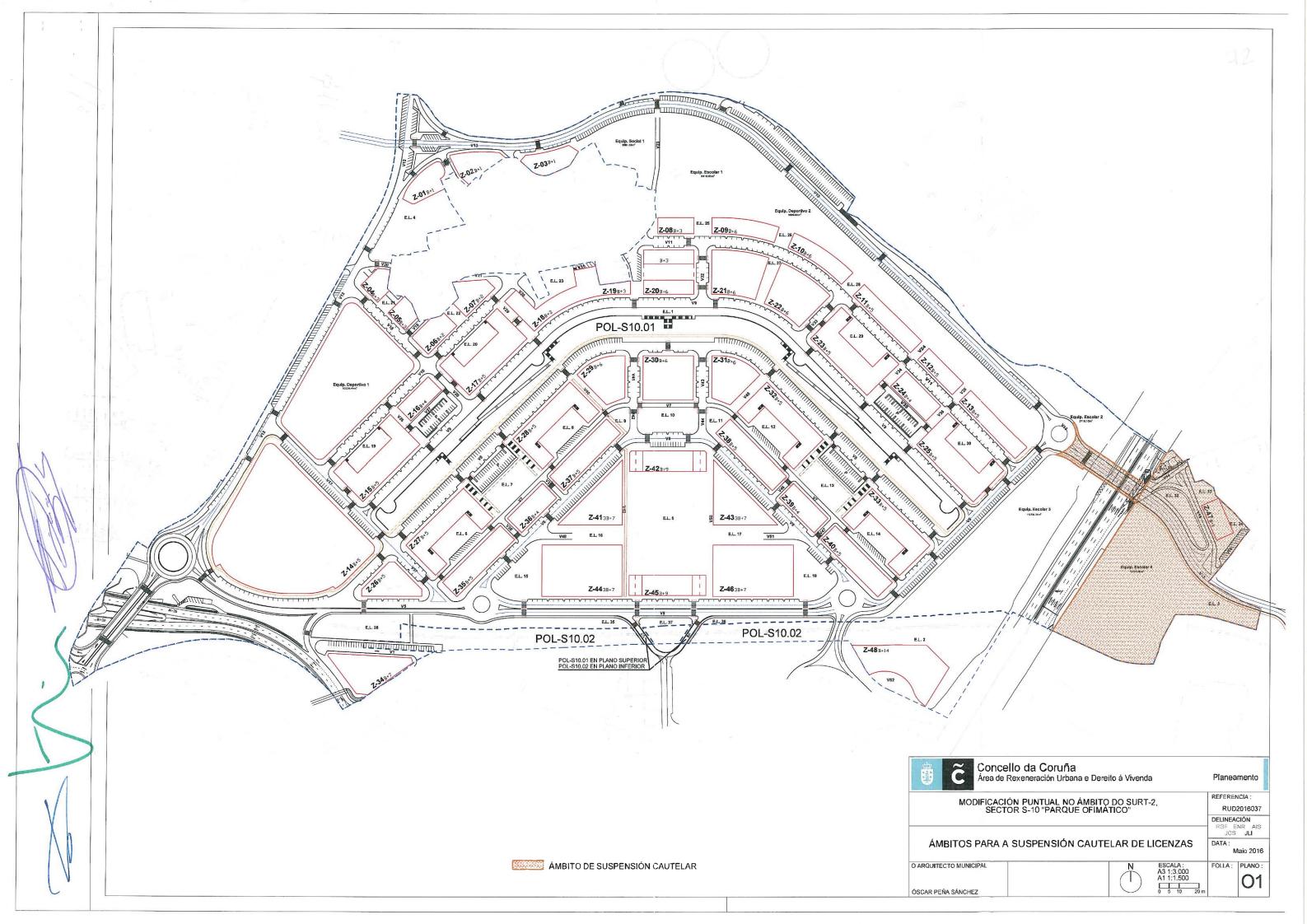
Xiao Varela Gómez

Asdo.:

Heriberto García Porto

Asao.:

Francisco Javier López Fernández



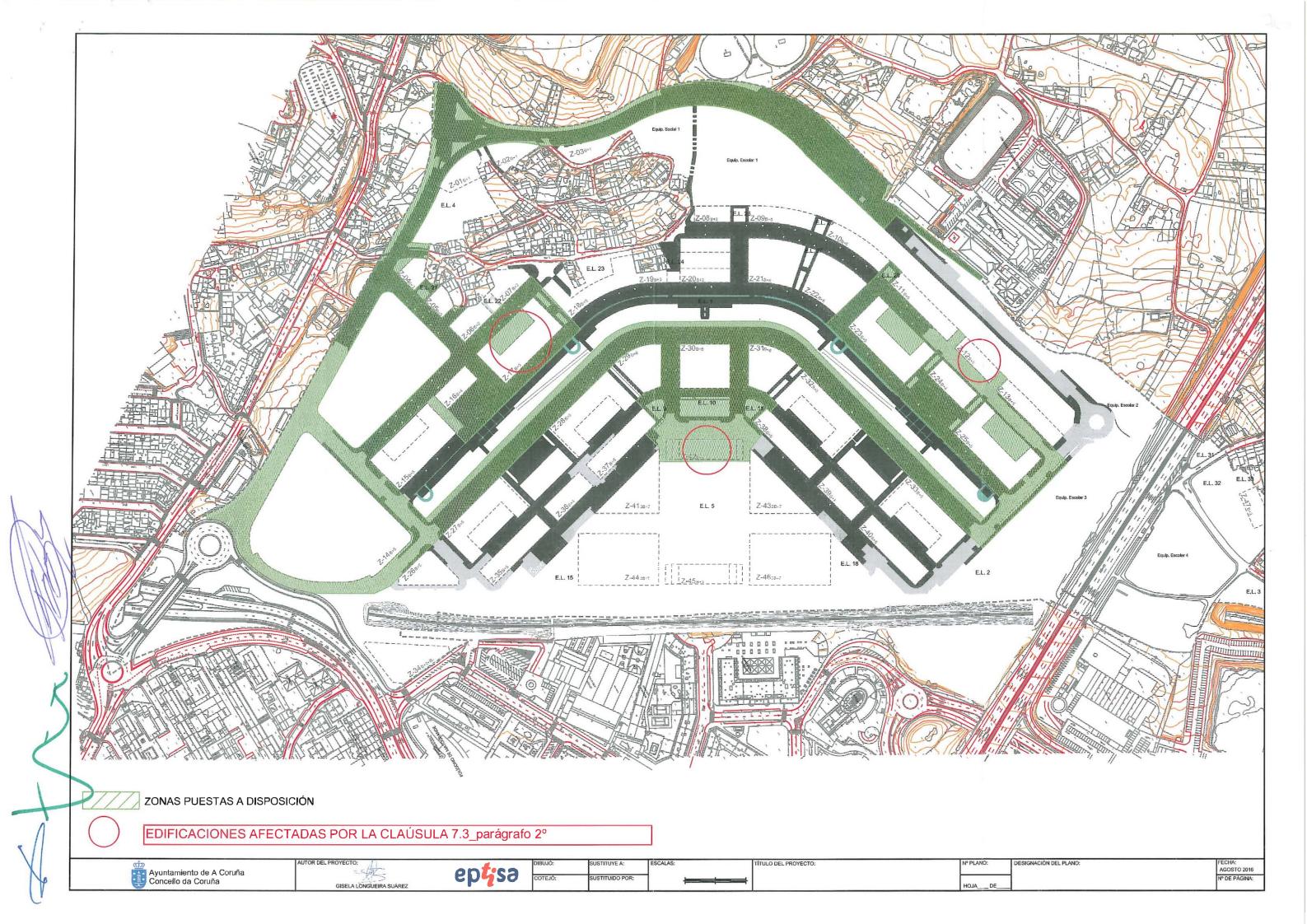


| | UNIDAD DE OBRA | OBRAS EMERGENCIA | OBRAS ACCESOS |
|-------------|--|------------------|---------------|
| CAPÍTULO 1 | TRABAJOS PREVIOS | 0.00 | 7,214.93 |
| CAPÍTULO 2 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | 0.00 | 100,000.00 |
| CAPÍTULO 3 | OBRAS DE FÁBRICA | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 4 | FIRMES Y PAVIMENTOS | 0.00 | 757,107.76 |
| CAPÍTULO 5 | ÁREAS DEPORTIVAS | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 6 | PLAZA CENTRAL | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 7 | RED DE ALCANTARILLADO | 0.00 | 98,068.62 |
| CAPÍTULO 8 | RED DE ABASTECIMIENTO | 0.00 | 44,168.70 |
| CAPÍTULO 9 | RED DE ENERGÍA ELÉCTRICA | 0.00 | 1,346,631.28 |
| CAPÍTULO 10 | TELECOMUNICACIONES | 0.00 | 24,172.12 |
| CAPÍTULO 11 | ALUMBRADO | 0.00 | 341,925.34 |
| CAPITULO 12 | GALERÍAS DE SERVICIOS | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 13 | GAS CANALIZADO | 0.00 | 9,431.77 |
| CAPÍTULO 14 | JARDINERÍA Y AMUEBLAMIENTO URBANO | 0.00 | 266,689.41 |
| CAPÍTULO 15 | OBRA CIVIL | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 16 | SEGURIDAD Y SALUD | 0.00 | 40,000.00 |
| CAPÍTULO 17 | CONTROL DE CALIDAD | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 18 | CONTROL ARQUEOLÓGICO | 0.00 | 0.00 |
| CAPÍTULO 19 | GESTIÓN DE RESIDUOS IMPREVISTOS | 0.00 | 0.00 |
| | PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL | 0.00 | 3,035,409.93 |
| | 13% GASTOS GENERALES | 0.00 | 394,603.29 |
| | 6% BENEFICIO INDUSTRIAL | 0.00 | 182,124.60 |
| | SUMA | 0.00 | 3,612,137.82 |
| | 21% IVA | 0.00 | 758,548.94 |
| | PRESUPUESTO LÍQUIDO EJECUCIÓN POR CONTRATA | 0.00 | 4,370,686.76 |

En A Coruña, febrero de 2016:

El Ingeniero Director de las Obras:

Fdo.: Gisela Longueira Suárez Ingeniera de Caminos, Canales y Puertos Colegiada nº 19.218





Dirección de las obras de "Urbanización del Parque Ofimático, Sector 10, Ayuntamiento de A Coruña" (Ref. As-61/2010).

Informe sobre medidas urgentes e imprescindibles dirigidas a garantizar la seguridad de las personas y bienes

Código: IE-42 Rev01



Ayuntamiento de A Coruña

Concello da Coruña

Att: Dña. María Dolores Ferreiro López-Rioboo

Fecha: 30 de junio de 2016

Elaborado por:

Gisela Longueira Suárez

I.C.C.P.

Eptisa, Servicios de Ingeniería, S.L

Fecha: 30 de junio de 2016

Aprobado por:

Vicente Alcón Vidal

Gerente UTE

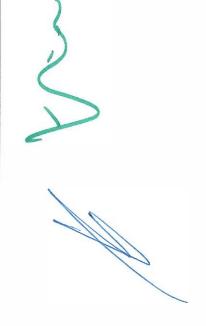
Eptisa, Servicios de Ingeniería, S.L.





ÍNDICE

| 1. | OBJETO | . 2 |
|----|--|-----|
| 2. | ANTECEDENTES | . 2 |
| 3. | MEDIDAS DIRIGIDAS A GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LAS | |
| | PERSONAS Y DE LOS BIENES EN EL POLGONO | . 3 |
| 4. | CONCLUSIONES | . 6 |





1. OBJETO

Con fecha 29 de abril de 2016 se recibe escrito del Ayuntamiento, de asunto *Remisión de Instrucción* para actuaciones de la dirección de obra. Ejecución de sentencia del TSJ de Galicia sobre contrato de obras de urbanización del sector 10-Parque Ofimático y concesión de obra del aparcamiento subterráneo.

En dicho escrito se solicita informe sobre medidas urgentes e imprescindibles que exclusivamente se dirijan a garantizar la seguridad de las personas y bienes, cuya redacción es el objeto de este documento.

2. ANTECEDENTES

Con fecha 19 de abril de 2016 se recibe escrito de la Jefa de Servicio de Contratación donde se comunica que la Junta de Gobierno Local acuerda en sesión celebrada el 8 de abril de 2016:

- El inicio del expediente de liquidación del contrato suscrito entre el Ayuntamiento de A Coruña y Acciona Infraestructuras S.A.
- Ordenar a la entidad mercantil la paralización inmediata y definitiva de las obras a partir del día siguiente a la notificación
- Adoptar las medidas urgentes e imprescindibles exclusivamente dirigidas a garantizar la seguridad de las personas y bienes en el polígono

Con fecha 29 de abril de 2016 se recibe Instrucción para actuaciones de la dirección de obra en relación a la ejecución de sentencia del TSJ de Galicia sobre contrato de obras de urbanización del sector 10-Parque Ofimático y concesión de obra del aparcamiento subterráneo. En dicho escrito:

- Se establecen las actuaciones por parte de la Dirección de la Obra en relación a la liquidación del contrato de obras, disponiendo de un plazo de dos meses para presentar la propuesta de liquidación
- Se solicita informe sobre medidas urgentes e imprescindibles que exclusivamente se dirijan a garantizar la seguridad de las personas y bienes del polígono

Con fecha 6 de mayo de 2016 se recibe escrito del Jefe de Servicio de Infraestructuras donde se solicita que en el informe objeto de este documento se indique si las obras de reparación del talud del Eje E, debido a la presencia de cárcavas producto de la erosión producida por las escorrentías generadas en obra, deben considerarse dentro del objeto del presente informe.





3. MEDIDAS DIRIGIDAS A GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LAS PERSONAS Y DE LOS BIENES EN EL POLÍGONO

Al objeto de garantizar la **seguridad de las personas** se consideran necesarias las siguientes medidas:

Vallado definitivo fijo de todo el perímetro del ámbito, respetando accesos al núcleo de Eiris de Abaixo. Deberá prestarse especial atención a los accesos autorizados de las obras de edificación cuyos promotores son responsables, en virtud de los protocolos firmados, del control de accesos y del mantenimiento del vallado del camino de acceso desde el exterior del ámbito hasta su parcela o recinto. Este cerramiento, en general, no es fijo, pudiendo deteriorarse, por lo que se considera necesario insistir a los promotores en la importancia de control de accesos y revisión diaria de vallado de caminos y recinto de obra.

El vallado perimetral deberá revisarse periódicamente al objeto de subsanar deterioros por climatología o actos vandálicos. Podría considerarse la colocación de piedras de gran tamaño (tipo perpiaño) para evitar el acceso de vehículos motorizados que quieran aparcar o circular por los viales de la obra.

- > Protección de desniveles, tanto en lo que se refiere al interior del ámbito (eje B, paseo central, vial ffcc, ...) como en parcelas existentes. Protección de balsas de pluviales.
- > Tapado de huecos correspondientes a pozos, arquetas o sumideros ejecutados en acera o calzada, de manera provisional o definitiva mediante la colocación de las tapas actualmente acopiadas en obra o almacén de obra para evitar robos.
- > Establecimiento de limitadores de gálibo en zonas con presencia de líneas eléctricas.
- Revisión de la señalización de seguridad y salud actualmente dispuesta en obra, y refuerzo si es necesario.
- Vigilancia y mantenimiento de la zona

Deberá disponerse vigilancia que permita detectar problemas puntuales en relación a las medidas anteriormente expuestas u otros imprevistos (estabilidad de taludes, ...), que sea necesario subsanar.

- En otro orden:
 - o continua pendiente la retirada del pozo y acometida eléctrica existente en el espacio libre EL-4, del que ya se ha informado.





o se hace constar que el Ayuntamiento ha instalado de manera provisional un báculo de alumbrado en el entronque de los ejes A y B. Así mismo, a petición del Ayuntamiento Acciona ha instalado alumbrado provisional en el desvío peatonal del eje B. Estas instalaciones tendrán que ser revisadas y mantenidas en perfecto estado.

Al objeto de garantizar la seguridad de los bienes se consideran necesarias las siguientes medidas:

- Vallado y vigilancia, al objeto de evitar robos. Son susceptibles de robos fundamentalmente báculos de alumbrado, tapas de arquetas, pozos y sumideros, acopios presentes en obra, incluso el propio vallado y señalización de obra. Podría considerarse la colocación de piedras de gran tamaño (tipo perpiaño) para evitar el acceso de vehículos motorizados que quieran acceder a la obra para retirar material.
- ➤ Reparación de las cárcavas aparecidas en el talud del paseo central (eje D-E), según informe emitido por la Dirección de obra en informe de 8 de marzo de 2016, al objeto de evitar la progresión de la zona erosionada que pudiera ocasionar daños en el paseo del eje D.
- > Pavimentación de los ejes B, K y O, para evitar el deterioro de la capa de zahorra ejecutada, previa comprobación de nivelación y refino.
- > Conexión provisional de balsas a sistema de drenaje de pluviales.
- > Se considera necesario también un mantenimiento periódico de la obra, al objeto de evitar el deterioro de lo construido y afecciones a terceros:
 - o limpieza periódica del sistema de evacuación de pluviales, fundamentalmente cunetas y balsas, en zona de ffcc y Matogrande, pudiendo incluso plantearse hormigonados de cunetas en zonas de mucho caudal.
 - o desbroce periódico de las zonas en tierras, al objeto también de prevención de incendios.
 - o control de vegetación en pavimentos (aceras y calzadas) que pueda evitar su deterioro a largo plazo.
 - o revisión general de la obra, fundamentalmente estructuras de contención y taludes.







En relación a las medidas dirigidas a garantizar la seguridad de las personas y de los bienes en el polígono descritas anteriormente, se relacionan a continuación aquellas que son imputables a la paralización definitiva de la obra, diferenciándolas de aquellas que están incluidas dentro de la ejecución de la obra de urbanización:

- Refuerzo de vallado
- Protección de desniveles y balsas pluviales
- Refuerzo de señalización de seguridad
- Vigilancia y mantenimiento del ámbito
- Mantenimiento del alumbrado provisional
- Conexión provisional de balsas a sistema de pluviales

Aunque no es el objeto de este informe, se ha informado a la Supervisora Municipal en relación a **obras no conformes** cuya reparación se considera conveniente realizar previa a la liquidación de obra:

- > Reparación jardín Alfonso Molina y jardinería glorieta Matogrande, donde se han producido asentamientos en los rellenos en zanja
- Demolición y reconstrucción de losas de hormigón fisuradas en pavimento de calzada
- Repaso del interior de algunos pozos y arquetas
- > Colocación de tapas en pozos terminados, acopiados en obra o almacén para evitar robos
- > Pruebas de control de calidad pendientes en las últimas obras ejecutadas

Se estima un plazo aproximado de 4 semanas para la ejecución de las obras descritas.





4. CONCLUSIONES

Se incluye relación de medidas urgentes e imprescindibles dirigidas a garantizar la seguridad de las personas y bienes en el polígono.

Así mismo, se incluye relación de obras no conformes, al objeto de que el Órgano de Contratación se pronuncie a cerca de la procedencia de su ejecución previa a la liquidación de las obras.

Por último, se precisa aclaración en relación al plazo de dos meses para presentar la liquidación, establecido en la *Instrucción sobre medidas y actuaciones a desarrollar a la vista Junta de Gobierno Local de ejecución de la sentencia sobre contrato de obras*, en relación a la fecha origen a contar de este plazo.

A Coruña, 30 de junio de 2016

Fdo.: Gisela Longueira Suárez DIRECTORA DE OBRA





(ANEXO 04) Cronograma

| 2016 | | | | | | |
|---|---|--|---|-------------|----------------|--|
| lunio 2016 | Julio 2016 | agosto 2016 | septiembre 2016 | octubre2016 | novlembre 2016 | diclembre 2016 |
| -Elaboración Protocolo Colaboración Parque Ofimático -Reparación obras disconformes por parte de la contratista. | -Firma Protocolo de Colaboración Parque Ofimático -Firma del Acta de recepción (20.07.2016) -Redacción Proyecto Obras de Urbanización imprescindibles (1 mes) | -Licitación proyecto Obras de Urbanización imprescindibles (5meses),+Licitación contratro dirección de obra asociado. -Dirección de obra presenta la medición general y relación valorada el 21 de agosto -Certificación Final. | -Inicio de la tramitación de los expedientes de Estudio de Detalle y documentos de ordenación. (245,243,234) -Licitación y redacción del proyecto de urbanización modificado (3 meses). -Licitación y redacción de la Modificación del PlanParcial. (6 meses). | | | -Inicio Obras de Urbanización imprescindiblesEjecución proyecto Obras de Urbanización imprescindible: (3meses). Aprobación Inicial+Exposició pública del proyecto de urbanización modificado (4/8meses). |
| | -Suspensión cautelar áreas de planeamiento (margen derecho) en Junta de gobierno Local. | | -Inicio expediente ajustes al proyecto de reparcelación. | | | |
| | -Proceso de liquidación. | | | | | 11. |
| 2017 | | | | | | |
| 1°trimestre | -Remate Obras Urbanización imprescindibles necesarias para concesión de LPO. | | | | | |
| | -Aprobación Inicial+Exposición pública modificación Plan Parcial. | | | | | |
| 2°trimastre | -Proceso de licitación y contratación Proyecto Urbanización modificado (5meses). | | | | | |
| 3°irimasire | -Aprobación definitiva Modificación Plan Parcial. | | | | | |
| | -Aprobación definitiva Proyecto Urbanización modificado. | | | | | |
| 4ºtrimestre | -Inicio de ejecución obras según Proyecto Urbanización modificado aprobado, | | | | | |

ESTUDIO DE AJUSTE DE LOS COSTES DE URBANIZACIÓN DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR S-10 PARQUE OFIMÁTICO

De acuerdo con el Protocolo de colaboración para la ejecución del sector de suelo urbanizable S-10 " Parque Ofimático " se redacta esta propuesta de ajuste de los gastos de urbanización del Proyecto con el objetivo de prescindir de elementos superfluos sin perder calidad en el acabado final de las obras. En consecuencia, se examinan las diferentes partidas del PM1 (en adelante PM1) aprobado definitivamente y se comparan con las partidas del PM2 (en adelante PM2) . Se valoran las unidades de obra de ambos Proyectos, obteniéndose la correspondiente valoración económica final. En definitiva, se comparan los costes de urbanización respecto del PM1, teniendo en cuenta lo ejecutado y previsto en el PM2.

Capítulo 1.- Trabajos Previos

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 21.607,43 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Dado que ya se encuentran realizadas las demoliciones, el levantamiento de bordillos y el desmontaje del báculo afectado, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 2.- Movimiento de Tierras

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 480.246,88 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido principalmente a la ejecución de terraplenes y aporte de tierras seleccionadas no previstas en el PM1, de modo que aunque, se reducen algunas partidas de excavación de desmonte en roca y otras correspondientes a la excavación de zapatas, el resultado de este capítulo es de aumento.

Dado que ya se encuentran realizadas la práctica totalidad de las unidades de obras previstas, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 3.- Obras de fábrica

En este capítulo se observa una reducción del presupuesto de ejecución material de 1.116.707,70 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Esta reducción se debe principalmente a que diferentes muros de hormigón previstos en el PM1 se eliminaron y otros disminuyó considerablemente su medición. También se eliminaron las partidas 3.013, 3.014, 3.015 y 3.016 correspondientes a jardineras estructurales y losa no ejecutadas.

En este capítulo se suprime además la partida 3.017 correspondiente al tratamiento acústico fondabsorbente de 386.358,34 euros, si bien en el capítulo 14 correspondiente de jardinería y mobiliario urbano se propone una partida de arbolado y vegetación adecuada para paliar el ruido debido a la vía

del tren y de Alfonso Molina. Así, la reducción total es de 1.116.707,70 + 386.358,34, o sea 1.503.066,04 euros respecto del presupuesto de ejecución material del PM1.

Capítulo 4.- Firmes y Pavimentos

En este capítulo se observa una reducción del presupuesto de ejecución material de 131.967,75 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Esta reducción se debe principalmente al cambio de pavimento del vial H al pasar de aglomerado asfáltico a hormigón.

En consecuencia, se hace una nueva propuesta de pavimentos adaptada a los precios de mercado actuales.

Con todo lo indicado, la reducción final en este capítulo sería de 131.967,75 + 428.680,90 + 45.626,84, o sea 606.275,49 € respecto del presupuesto de ejecución material del PM1.

Capítulo 5.- Áreas Deportivas

Se hace constar que las unidades de obra correspondientes a las gradas se suprimieron del PM1 y del PM2.

Por consiguiente, no se considera ninguna reducción en el gasto de urbanización.

Capítulo 6.- Plaza Central

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 17.390,35 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Se eliminaron las pérgolas previstas en el Proyecto original y ya no aparecen ni en el PM1 ni en el 2.

La Plaza Central no se encuentra ejecutada, por lo que se estiman los costes de urbanización tomando como referencia el presupuesto del PM1. Se propone el cambio de tipo de pavimento en este espacio, pasando de una plaza de tipo " duro " a una plaza con una mayor dotación de espacios libres con jardín y caminos y sendas peatonales. Se cambia el tipo de pavimento, eliminando una parte importante de los pavimentos de cuarcita y granito, cambiándolos por baldosas hidráulicas tipo Ayuntamiento (también, podrían ser pavimentos del tipo de terrazos y pavimentos Riego Betanzos, o adoquines prefabricados de hormigón o pavimentos tipo suelo-cemento o pavimento a base de hormigón con acabado de resina). Se elimina en su totalidad el pavimento correspondiente al pavimento de madera (partida 6.017).

PM1:

- a.- Baldosas hidráulicas tipo Riego Betanzos = 26,11 x 1.235 = 32.245,85 € (partida 6.009)
- b.- Pavimento de cuarcita: 52,19 x 4.400 = 229.636,0 € (partida 6.015)
- c.- Pavimento de granito : 66,06 x 1.376,25 = 90.915,08 € (partida 6.016)
- d.- Pavimento con tablas de madera : 81,59 x 1.181 = 96.357,79 € (partida 6.017)
- e.- Alcorque tipo Escofet : 279,77 x 22 = 6.154, 94 €

Total PM1 = 455.309,66 €

Propuesta Municipal 28 Junio 2016

- a.- Baldosas hidráulicas tipo Ayuntamiento = 26,11 x 1.679,2 = 43.843,91 € (partida 6.009)
- b.- Pavimento de cuarcita: 52,19 x 839,60 = 43.818,72 € (partida 6.015)
- c.- Pavimento de granito : 66,06 x 419,80 = 27.731,99 € (partida 6.016)
- d.- Pavimento con tablas de madera : 81,59 x 0 = 0 € (partida 6.017)
- e.- Pavimento de caucho para juegos sobre solera de hormigón: 29,90 x 1.679,20 = 50.208,08 € (partida nueva)
- f.- Jardinería con riego y drenaje: 16 x 3.778,20 = 60.451,20 €
- g.- Arbolado perímetro 16-18 cm: 160 x 150 = 24.000 €
- h.- Arbolado perímetro 18-20 cm: 200 x 15 = 3.000 €
- i.- Alcorque tipo áridos grava-arena: 90 x 30 = 2.700 €

Total Propuesta Municipal 28 Junio 2016 = 255.753,9 €

La diferencia entre el presupuesto del PM1 y el presupuesto de la Propuesta Municipal de 28 Junio 2016 es de 455.309,66 - 255.753,9 = 199.555,76 € respecto del presupuesto indicado en el PM1, si bien se consideró la superficie correspondiente al PM2 al incluir parte de las superficies laterales de la Plaza Central.

Capítulo 7.- Red de Alcantarillado

En este capítulo se observa una reducción del presupuesto de ejecución material de 262.527,74 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Esta reducción se debe principalmente a la excavación en zanja en roca blanda, pues esta reducción es de 524.019,69 euros. Otras partidas se eliminan y otras aumentan y otras se reducen, siendo el resultado final el señalado inicialmente.

Como consecuencia del grado de ejecución de la red de alcantarillado, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 8.- Red de Abastecimiento

En este capitulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 293.792,55 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido principalmente al incremento de las mediciones correspondientes a la excavación en zanja, las tuberias de fundición de 300 y 400 milímetros y a la conexión exterior a la red general de abastecimiento, la cual no estaba prevista en el PM1.

Dado que ya se encuentran realizadas la práctica totalidad de las unidades de obras previstas, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 9.- Red de Energía Eléctrica

En este capitulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 273.824,73 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido principalmente al retranqueo de la línea de media tensión que propone ejecutar Unión Fenosa para dar servicio al parque Ofimático desde la Subestación de Eiris, el cual tiene un coste de 295.732,57 euros, de modo que el resultado final es el indicado inicialmente. Dado que ya se encuentran realizadas la práctica totalidad de las unidades de obras previstas, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 10.- Telecomunicaciones

En este capitulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 52.786,71 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido principalmente a la modificación de la red telefónica de las fases I y II, las cuales no estaban previstas en el presupuesto del PM1.

Dado que ya se encuentran realizadas la práctica totalidad de las unidades de obras previstas, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 11.- Alumbrado

En este capitulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 133.051,87 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido principalmente a la modificación de la red de alumbrado según indicaciones del propio Servicio Municipal de Alumbrado Público con el objeto de cumplir la normativa municipal aprobada definitivamente.

No obstante, dado que ya se encuentran realizadas la práctica totalidad de las unidades de obras previstas, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 12.- Galerias de Servicios

En este capítulo se observa una reducción del presupuesto de ejecución material de 1.970.746,05 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Esta reducción se debe a que se elimina en su totalidad la ejecución de las galerías de servicios previstas en el presupuesto del PM1.

Capítulo 13.- Gas canalizado

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 4.947,42 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido al aumento de medición de la red de distribución y de las arquetas de registro para válvulas.

Dado que ya se encuentran realizadas la práctica totalidad de las unidades de obras previstas, no es posible reducir el gasto de urbanización.

Capítulo 14.- Jardinería y Amueblamiento Urbano

En este capítulo se observa una reducción del presupuesto de ejecución material de 240.331,76 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Esta reducción se observa que es debida principalmente a la reducción y supresión de la preparación de sustrato (partidas 14.001 y 14.002), a la reducción del número de alcorques tipo Escofet (partida 14.010), a la eliminación de alcorques de zona verde (partida 14.012), a la eliminación de la barandilla de acero inoxidable (partida 14.015), a la eliminación de la barandilla con pasamanos (partida 14.018) y a la disminución de la barandilla de acero galvanizado (partida 14.019).

En esta nueva propuesta se ajustan los gastos de urbanización de este Capítulo en base a los siguientes datos:

PM1:

- a.- partida 14.003 Abedules de perímetro 35-40 : 223,73 x 311 = 69.580,03 €
- b.- partida 14.004 Tilia de perimetro 20-22 : 252,04 x 351 = 88.466,04 €
- c.- partida 14.005 Liquidambar perímetro 20-25 : 325,71 x 195 = 63.513,45 €
- d.- partida 14.007 Camelios perímetro 22-24 : 145,92 x 243 = 35.458,56 €
- e.- partida 14.008 Platanoides perímetro 25-30 : 215,97x 263 = 56.800,11 €
- f.- partida 14.010 Alcorque tipo Escofet : 279,77 x 394 = 110.229,38 €
- g.- partida 14.011 Banco simple : 616,18 x 95 = 58.537 €
- h.- partida 14.014 Banco de 5,40 : 1.538 x 39 = 59.982 €
- i.- partida 14.017 Banco de 2,80 : 966,21 x 14 = 13.526,94 €
- j.- partida 14.020 Papelera tipo Escofet : 476,67 x 50 = 23.833,50 €
- k.- partida N.14.002 Barandilla acero inox.: 235,77 x 3.479,672 = 820.402,23 €
- I.- partida N2.14.001 Barandilla acero inox.: 275,62 x 431,827 = 119.020,16 €
- m.- partida N14.001 fuente accesible :800 x 5 = 4.000 €

Total PM1 = 1.523.349,40 €

Propuesta Municipal 28 Junio 2016

- a.- partida 14.003 Abedules de perímetro 16-18 : 90 x 311 = 27.990 €
- b.- partida 14.004 Tilia de perímetro 16-18 : 100 x 351 = 35.100 €
- c.- partida 14.005 Liquidambar perímetro 16-18 : 160 x 195 = 31.200 €
- d.- partida 14.007 Camelios perímetro 16-18 : 80 x 243 = 19.440 €
- e.- partida 14.008 Acer o similar perímetro 16-18: 125 x 263 = 32.875 €
- f.- partida 14.010 Alcorque tipo Escofet : 0 x 394 = 0 €
- g.- Alcorque tipo áridos grava-arena: 90 x 150 = 13.500 €
- h.- partida 14.011 Banco simple : 0 x 95 = 0 €
- i.- partida 14.014 Banco de 5,40 : 0 x 39 = 0€
- j.- partida 14.017 Banco de 2,80 : 0 x 14 = 0 €
- g.- Banco tipo Madrid simple : 300 x 100 = 30.000 €
- h.- Banco tipo Romántico simple : 320 x 30 = 9.600 €
- h.- Banco tipo Romántico doble : 600 x 30 = 18.000 €
- j.- partida 14.020 Papelera tipo Escofet : 0 x 50 = 0 €
- j.- partida 14.020 Papelera tipo Ayuntamiento : 90 x 50 = 4,500 €
- k.- partida N.14.002 Barandilla acero inox.: 0 x 3.479,672 = 0 €
- I.- partida N2.14.001 Barandilla acero inox.: 0 x 431,827 = 0 €
- I.- partida Barandilla acero tipo Ayto .: 138 x 3.911,5 = 539.787 €
- m.- partida N14.001 fuente accesible : 800 x 5 = 4.000 €
- n.- partida N14.001 fuente tipo Ayuntamiento : 300 x 4 =1.200 €
- o.- partida juegos infantiles tipo Ayuntamiento :1 x 100.000 = 100.000 euros
- p.- partida arbolado pantalla adicional : $1 \times 50.000 = 50.000$ euros

Total Propuesta Municipal 28 Junio 2016 = 917.192,0 €

La diferencia entre el presupuesto del PM1 y el presupuesto de la Propuesta Municipal de 28 Junio 2016 es de 1.523.349,40 - 917.192,0 = 606.157,40 €. Teniendo en cuenta la reducción inicial de 240.331,76 euros, la cantidad total que podemos reducir es de 240.331,76 + 606.157,40 = 846.489,16 euros

Capítulo 15.- Obra Civil

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 1.296.014,42 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este capítulo incluye el viaducto que cruza la Avenida de Alfonso Molina y la urbanización del margen derecho de dicha Avenida.

Por otro lado, se elimina el viaducto que cruza la avenida de Alfonso Molina y se sustituye por una pasarela peatonal de ancho suficiente para el paso de peatones y ciclistas con un apoyo intermedio, el cual tendría un coste aproximado de 934.000 euros, por lo que tendría una reducción de coste de 2.087.178,32 - 934.000 = 1.153.178,32 euros.

El coste definitivo (aumento) sería de 1.296.014,42 - 1.153.178,32 = 142.836,10 euros.

Capítulo 16.- Seguridad y Salud

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 623.645,56 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido al aumento de plazo en la ejecución de las obras de urbanización.

Capítulo 17.- Control de Calidad

En este capitulo se observa que no varia el presupuesto correspondiente al control de Calidad, el cual sigue siendo de 505.953,10 euros tanto en el PM2 como en el presupuesto del PM1, por lo que este capítulo se contabiliza a cero.

Capítulo 18.- Control Arqueológico

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 7.563,0 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido a la Restauración y Adecuación del entorno de la Fuente de Eiris.

Capítulo 19.- Gestión de Residuos Imprevistos

En este capítulo se observa un aumento del presupuesto de ejecución material de 74.132,60 euros en el PM2 respecto al presupuesto del PM1. Este aumento se observa que es debido a la gestión de residuos de vertederos.



Resumen

| Capítulo 1 Trabajos Previos Capítulo 2 Movimiento de Tierras Capítulo 3 Obras de fábrica Capítulo 4 Firmes y Pavimentos Capítulo 5 Áreas Deportivas Capítulo 6 Plaza Central Capítulo 7 Red de Alcantarillado Capítulo 8 Red de Abastecimiento Capítulo 9 Red de Energía Eléctrica Capítulo 10 Telecomunicaciones Capítulo 11 Alumbrado Capítulo 12 Galerías de Servicios Capítulo 13 Gas canalizado Capítulo 14 Jardinería y Amueb. Urbano Capítulo 15 Obra Civil Capítulo 16 Seguridad y Salud Capítulo 17 Control de Calidad Capítulo 18 Control Arqueológico Capítulo 19 Gestión de Residuos Imprevist | +480.246,88 -1.503.066,04 -606.275,49 0 -199.555,76 -262.527,74 +293.792,55 +273.824,73 +52.786,71 +133.051,87 -1.970.746,05 +4.947,42 -846.489,16 +142.836,10 +623.645,56 0 +7.563,0 | euros |
|--|---|---|
| TOTAL Presupuesto de Ejecución Material | -3.280.225,39 | euros |
| 13% Gastos Generales | -426.429,30 | euros |
| 6% Beneficio Industrial | -196.813,52 | euros |
| Suma | -3.903.468,21 | euros |
| 0,2068 Baja de Adjudicación | - 807.237,23 | euros |
| Presupuesto de Adjudicación sin IVA | -3.096.230,98 | euros |
| 21% IVA | -650.208,51 | euros |
| Presupuesto de Ejecución por Contrata | -3.746.439,49 | euros |

Asciende la reducción de los gastos de urbanización del Proyecto de Urbanización del sector S-10 Parque Ofimático a la cantidad de 3.746.439,49 euros.





Cuenta de liquidación Provisional

| 7 | _ | | /// | 11 | ~ | | | | | | | | | | | LIQUIDACIONES | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------|--|------------------------|--------------------|-----------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | APORTA | CIONES | | | | ADJUDICACH | ONES | | LIQUIDACIONES | | | | | | | | | | | | | | |
| ITTULAR | Nº Parcela Aportada | Superficie (m²) | Coeficiente de derecho (%) | Edificabilidad de derecho (m²) | Aprov de derecho (m²eutc) | UAP de derecho | Nº Finca Adjudicada | Edificabilidad (m2) | Aprov. (m²eulc) | UAP | Diferencia UAP | Participación en gastos (%) | Gastos de urbanización (€) | Valoración Exceso/Defecto (€) | Indemnizaciones (€) | Gastos Anticipados (E) | Saldo de Liquidación Provisional (€) | | | | | | | | |
| syuntamiento de A Coruña - 10% de Cesión | | | | 38.231,30 | 32.020,28 | 46,398,49 | 58,52% de Z-22, Z- 26 a, Z-36 b, Z-37, Z- 41 | 33.856,72 | 29.634,60 | 46.398,49 | 0,00 | 0,000 | 0,00 | 0,00 | | | 0,00 | | | | | | | | |
| ADIF | 376B, 377, 382 | 1.193,60 | 0,343 | 1,181,07 | 989,20 | 1.433,38 | Z-36.a | 1.560,26 | 1.092,18 | 1,488,40 | 55,02 | 0,356 | 180.257,44 | 14.711,26 | | | 194.968,70 | | | | | | | | |
| unoallama, S.L. | 328, 330 | 1.016,00 | 0,292 | 1.005,84 | 642,44 | 1.220,72 | 10,48% de Z-20 | 812,34 | 812,34 | 1.197,32 | -23,40 | 0,286 | 145.025,42 | -6.256,70 | 64,53 | | 138,684,1 | | | | | | | | |
| Añón Błanco, Mª del Carmen | 159 | 2.019,00 | 0,581 | 1.998,81 | 1.674,08 | 2,425,80 | Z-19 | 1.356,72 | 1.356,72 | 2.127,60 | -298,20 | 0,509 | 257.727,64 | -79.732,72 | | | 177 994,9 | | | | | | | | |
| Arias Garcia, Flora | 54 (2/3), 125 (2/3) | 595,00 | 0,171 | 589,05 | 493,35 | 714,88 | 15,83% de Z-24 | 747,18 | 523,02 | 714,88 | 0,00 | 0,171 | 86.726,41 | 0,00 | | | 86.726,4 | | | | | | | | |
| lyuntamiento de A Coruña | 156, 255, C01, C02, C03, C04, C05, C06, C07, C08, C09, C10, 11, C12, C13, C14, C15 | 8.279,45 | 2,386 | 8.196,63 | 6.865,05 | 9.947,70 | 41,48% de Z-22 y 5,76% de Z-10.c | 5.714,80 | 5.714,90 | 9.018,22 | -829,48 | 2,161 | 1.094.362,87 | -248.524,36 | 1,986,44 | | 843.872,0 | | | | | | | | |
| Baldomír Candame, José y otro | 350 | 59,00 | 0,017 | 58,41 | 48,92 | 70,89 | 1,72% de Z-10 c | 38,73 | 38,73 | 63,98 | -6,91 | 0,015 | 7.759,78 | -1.847,60 | 35.692,36 | | -29.980,20 | | | | | | | | |
| Blanco Barral, Ricardo y etro | 98 | 598,00 | 0,172 | 592,02 | 495,84 | 718,49 | 17,08 de Z-21 c | 421,79 | 421,79 | 663,78 | -54,71 | 0,159 | 80.515,73 | -14,628,36 | | | 65.887,37 | | | | | | | | |
| Blanco Corral, Antonio | 284 | 1.423,00 | 0,409 | 1.408,77 | 1.179,90 | 1.709,72 | Z-01.a, Z-01.b, Z-01.d, 60% de Z-01.f, 60% de Z-01.s y 37,71 de Z- 09.e | 1200,50 | 1200,50 | 1832,28 | 122,56 | 0,436 | 221.605,31 | 32.770,09 | 97.550,00 | | 156.825,40 | | | | | | | | |
| Blanco Fernández, Ramón y otras | 3 | 208,00 | 0,059 | 203,94 | 170,81 | 247,51 | 6,03% de Z-10 c | 135,80 | 135,80 | 223,94 | -23,57 | 0,054 | 27.204,34 | -6.302,15 | | | 20.902,19 | | | | | | | | |
| Blanco-Rajoy Martinez-Reboredo, Ramón y otros | 332 | 103,00 | 0,030 | 101,97 | 85,40 | 123,75 | 3,04% de Z-26.b | 60,24 | 80,24 | 122,81 | -0,94 | 0,029 | 14.915,59 | -261,34 | | | 14.654,2 | | | | | | | | |
| Blanco-Rajoy Martinez-Reboredo, Ramón | 192 | 885,00 | 0,255 | 876,15 | 733,81 | 1.063,32 | 26,09% de Z-26.b | 688,69 | 688,69 | 1.055,34 | -7,96 | 0,253 | 128.009,17 | -2.133,60 | 2.553,00 | | 123 322,4 | | | | | | | | |
| Canzobre Teljido, Maria | 270 | 679,00 | 0,195 | 672,21 | 563,00 | 815,81 | 19,39 de Z-21 c | 478,83 | 476,83 | 753,55 | -62,20 | 0,181 | 91.405,16 | -16.647,08 | 85,706,18 | | -10.948,1 | | | | | | | | |
| Canzobre Teljido, Pilar | 271 | 678,00 | 0,195 | 671,22 | 882,17 | 814,60 | Z-02.e, 20% de Z-02.f, 20% de Z-02.s y 17,24% de Z-03.b | 558,88 | 558,88 | 872,99 | 58,31 | 0,209 | 105.644,43 | 15.612,32 | 90.888,57 | | 30.368,1 | | | | | | | | |
| Carballido Pardiño, Daniel | 141 | 794,00 | 0,228 | 786,06 | 658,36 | 953,99 | 22,67 de Z-21 c | 559,83 | 559,63 | 881,01 | -72,98 | 0,211 | 1:06.867,20 | -19.513,39 | 897,98 | | 86 455,8 | | | | | | | | |
| Castelo Vázquez, Julio y otra | 312 | 467,00 | 0,134 | 462,33 | 387,22 | 561,10 | 12,85% de Z-29.a | 356,56 | 356,58 | 561,10 | 0,00 | 0,134 | 68.036,05 | 0,00 | 1,373,10 | | 66.662,9 | | | | | | | | |
| Castro Fernández, Antolín | 180 | 208,00 | 0,060 | 205,92 | 172,47 | 249,9 | 6,08% de Z-10 a | 136,92 | 136,02 | 226,11 | -23,8 | 0,054 | 27.429,92 | -6.363,64 | 419,75 | | 20 646,5 | | | | | | | | |
| Catoira Bermúdez, Juana y otros | 308, 307 | 2.766,0 | 0,796 | 2,738,34 | 2,293,48 | 3.323,34 | Z-10.b | 2.206,00 | 2.206,00 | 3 643,96 | 320,6 | 0,873 | 442.035,81 | 85.727,38 | | | 527,763,1 | | | | | | | | |
| Conjuntos Residenciales Santa Cristina S.A. | 380 | 33,0 | 0,008 | 32,67 | 27,36 | 39,68 | 5 0,96% de Z-10.c | 21,62 | 21,62 | 35,67 | -3,7 | 0,009 | 4.331,04 | -1.010,70 | | | 3.320,3 | | | | | | | | |
| Construcciones y Promociones Riazor, S.L. | 11, 15, 16, 17, 18 19, 20, 21, 27, 29 (76%), 40, 44B, 70, 136 (1/2), 202 218A, 229, 243, 263 (76%), 284 (76%), 276 (2/5), 276, 276, 302, 30 | 16,031,5 | 0 4,618 | 5 15.871,19 | 13,292,72 | 19.261,6 | Z-43, 10,62% de Z- 29 c, 27,18% de Z-26.1 | 12.724,78 | 11.652,36 | 19.254,31 | -7,2 | 4,610 | 2.334.634,66 | -1.949,20 | 155.362,26 | | 2 177 323,10 | | | | | | | | |
| Controvertida Inversiones Parque Ofimático S.L./Trillo Trillo, Mercedes | 260B | 828,0 | 0 0,23 | 819,72 | 686,55 | 994,8 | 19,00% de Z-29.a | 548,59 | 548,59 | 863,77 | -131,0 | 0,207 | 104.670,84 | -35.042,82 | | | 80,628,02 | | | | | | | | |
| Correl Trillo, Maria | 133 | 1.188,0 | 0,34 | 2 1.176,12 | 985,05 | 1.427,3 | Z-01.c, Z-01.e, 4-)% de 7 Z-01.f, 40% de Z-01.s 35,24% de Z-03.s | | 98,898 | 1529,69 | 102,3 | 2 0,366 | 185.120,54 | 27.358,32 | 91,503,36 | | 120.975,50 | | | | | | | | |
| Corral Trillo, Maria Teresa y otro | 132 | 1,333,0 | 0,38 | 4 1,319,67 | 1.105,28 | 1.601,5 | 9 Z-18 c | 956,19 | 956,19 | 1,499,52 | -102,0 | 7 0,359 | 181.776,47 | -27.291,48 | 209.452,39 | | -54.987,46 | | | | | | | | |
| De la iglesia Niôn, Jesús Mª y Eduardo | 44A | 551,0 | 0,15 | 9 545,49 | 456,87 | 662,0 | 2 16,24% de Z-26.b | 428,68 | 428,88 | 657,04 | -4,9 | 8 0,157 | 79,680,68 | -1,331,55 | | | 78.349,1 | | | | | | | | |
| de la Iglesia Pita, Maria Soledad y otros | 46 | 581,0 | 0,16 | 7 575,11 | 481,75 | 698,0 | 7 15,11% de Z-29.a | 436,56 | 436,56 | 686,86 | -11,2 | 0,164 | 83,240,86 | -2.997,33 | | | 80.243,5 | | | | | | | | |
| Desconceido | 10, 12, 13, 22, 117, 146, 245, 314B, 370, 872, 361 | 4,460,0 | 1,28 | 4.415,4 | 3.696,08 | 5,358,6 | 96,77% de Z-10 a, 20,52% de Z-10.c, 10,58% de Z-23.a | 2 904,23 | 2.904,22 | 4.769,85 | -588,7 | 9 1,144 | 578.622,29 | -157.430,67 | 13.268,18 | | 407.925.44 | | | | | | | | |

.

| \exists / \langle | | | APORTA | CIONES | | | | ADJUDICACI | ONES | | | | L | IQUIDACIONE | S | | fu, 1 01 |
|---|----------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|----------------|---|------------------------|-------------------|----------|------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|------------------------------|---|
| TITULAR | Nº Parcela Aporteda | Superficie (m²) | Coeficiente de derecho (%) | Edificabilidad de derecho (m²) | Aprov de derecho (m²eutc) | UAP de derecho | Nº Finon Adjudicada | Edificabilidad (m2) | Aprov (m²eutc) | UAP | Olierenda UAP | Participación en gastos (%) | Gastos de urbanización (€) | Valoración Extractión (E) | (0) | Gastos Anticipados (E) | Saldo de Liquidación Provisional (€ |
| Davesa Vizcelno, Joeé Edelitiko | 138 | 818,00 | 0,149 | 512,62 | 429,51 | 622,37 | Z-03 a, Z-03 e, 2/6 de Z-03 g, 2/8 de Z-03 e y 6,67 de Z-06 h | 464,55 | 404,65 | 666,98 | 44,61 | 0,159 | 80.437,30 | 11.927,82 | 169 376,36 | | -77.013.20 |
| Díaz López, Mª del Carmen | 371 | 21,00 | 0,006 | 20,79 | 17,41 | 25,23 | 0,61% de Z-10.c | 15,74 | 13,74 | 22,63 | -2,40 | 0,005 | 2.752,01 | -641,71 | | | 2.110,30 |
| Domnino Santos e hijos, S.L. | 289 | 1,463,00 | 0,421 | 1.448,37 | 1.213,07 | 1.757,78 | Z-16 b | 1,214,01 | 1.214,01 | 1.882,72 | 124,94 | 0,451 | 228.359,85 | 33,406,46 | | | 281.766,31 |
| oudosa Instituto Galego de Vivenda e San Barron Lago, | 32 | 368,00 | 0,105 | 364,32 | 305,13 | 442,15 | 9,79% de Z-24 | 462,09 | 323,46 | 442,15 | 0,00 | 0,106 | 53,635,60 | 0,00 | | | 53 635,60 |
| duardo Vantura Vale e hijos S.L. | 209, 292, 320, 324 | 1.973,00 | 0,568 | 1.953,27 | 1,635,94 | 2.370,53 | 50,73% de 2-29 tr | 1,455,47 | 1.456,47 | 2.202,61 | -78,02 | 0,548 | 277.929,94 | -20,660,99 | 37.137,47 | | 219.931,48 |
| Fernández: de la Iglesia, Antonio y otros | 24 | 312,00 | 0,090 | 308,88 | 258,70 | 374,87 | 8,25% de 2-29 a | 238,20 | 238,20 | 374,87 | 0,00 | 0,000 | 45.449,18 | 0,00 | 53,501,65 | | -8.052,47 |
| Ferriandez Castelo, Eduardo y otro | 134 | 628,00 | 0,181 | 621,72 | 520,72 | 754,64 | Z-02 b, Z-02 d, 40% de Z-02 f, 40% de Z-02 s y 8,45 de Z-09 b | 550,26 | 550,26 | 808,63 | 54,09 | 0,193 | 97,605,61 | 14.462,58 | 7.861,98 | | 104 206,2 |
| Fernández de la Iglesia, Rosa y otro | 48 | 464,00 | 0,134 | 459,36 | 384,73 | 557,49 | 12.27% de Z-20 a | 354,27 | 354,27 | 557,49 | 0,00 | 0,133 | 67,595,33 | 0,00 | | | 67,595,30 |
| Fernández López, Maria Luise y otros | 8 | 220,00 | 0,003 | 217,80 | 182,42 | 264,33 | Z-03 f, 1/6 de Z-03 g y 1/6 de Z-03 s | 168,00 | 168,00 | 227,30 | -37,03 | 0,054 | 27.842,42 | -9.901,08 | 184.416,21 | | -176 974,87 |
| Ferrero Maroño, Victor | 364 | 80,08 | 0,023 | 79,20 | 66,33 | 96,11 | 2,34% de 2-10.c | 52,70 | 52,70 | 86,06 | -9,15 | 0,021 | 10.556,91 | -2.446,53 | 1.522,60 | | 6.587,78 |
| Frede Roibes, Jaime y otros | 366 | 159,00 | 0,046 | 157,41 | 131,84 | 191,04 | 4,65% de 2-10 c | 104,72 | 104,72 | 172,85 | -18,19 | 0,041 | 20.978,47 | -4.863,64 | | | 15.114,83 |
| rade Vieniño, José | 358, 360 (1/2), 365 | 546,50 | 0,158 | 541,03 | 453,14 | 656,61 | Z-02 c, 20% de Z-02 f, 20% de Z-02 s y 12,72% de Z-09.b | 456,40 | 456,40 | 703,68 | 47,07 | 0,168 | 65.115,13 | 12.585,58 | 22.965,96 | | 74,734,75 |
| Freyteba, S.L. | 106, 272, 341, 342, 352 | 3.941,00 | 1,135 | 3.901,69 | 3,267,75 | 4.735,08 | Z-30 d | 3 204,28 | 3 204,29 | 5,054,88 | 319,80 | 1,210 | 612,672,77 | 65.508,12 | 3.654,93 | | 694.525,00 |
| Garcia Castro, Pedro | 321B | 383,00 | 0,110 | 379,66 | 317,98 | 460,77 | 10,45% de 2-30,s | 301,69 | 301,00 | 475,62 | 14,75 | 0,114 | 57,674,79 | 3,943,86 | 345,00 | | 61.273,65 |
| Gómez Arias, Dario | 76A | 1.001,00 | 0,288 | 990,89 | 829,99 | 1.202,68 | 51,28% de Z-19.e | 699,35 | 699,35 | 1 107,28 | -95,40 | 0,265 | 134.238,95 | -25.508,05 | | | 108.731,90 |
| Gonzálaz Pérez, Menuel | 193 | 1.461,00 | 0,420 | 1.446,39 | 1.211,41 | 1.755,37 | 12,87% da Z-21 s y 3,06% da Z-21 c | 1,106,58 | 1.108,58 | 1.745,39 | -9,96 | 0,417 | 211.617,58 | -2.668,45 | 2.680,19 | | 206.268,9 |
| González Recamán, Elvira | 343A | 260,00 | 0,075 | 257,40 | 215,58 | 312,36 | 7,60% de Z-10.c | 171,15 | 171,15 | 262,63 | -29,75 | 0,068 | 34.287,40 | -7,954,56 | | | 26.332,84 |
| Gonzálaz Vázquez, Mª Luz | 379 | 8,00 | 0,002 | 7,92 | 6,63 | 9,61 | 0.23% de Z-10 c | 5,18 | 5,18 | 8,70 | -0,01 | 0,002 | 1.037,64 | -243,32 | | | 794,3 |
| González Velras, Carlos y otros | 343C | 46,00 | 0,013 | 45,54 | 38,14 | 55,27 | 1,34% de Z-16.c | 30,18 | 30,16 | 50,01 | -5,26 | 0,012 | 8.045,41 | -1.406,42 | | | 4.638,99 |
| Grupo de Empresas Merie, S.L. | 161 | 672,00 | 0,251 | 863,26 | 723,03 | 1.047,70 | 62,07% du Z-114 | 695,87 | 595,87 | 975,48 | -74,22 | 0,233 | 118,171,52 | -10-844,94 | | | 98,328,58 |
| Iglesia Bermúdez, Daniel de la | 14 | 301,0 | 0,08 | 297,89 | 249,58 | 361,65 | 8,87% da Z-26 b | 234,14 | 234,14 | 358,94 | -2,71 | 0,086 | 43,520,17 | -724,60 | 1,412,20 | | 41.383,33 |
| iglesias Seijo, Jalme de la | 355 | 73,0 | 0,02 | 72,27 | 60,53 | 87,71 | 2,13% de Z-10.c | 47,97 | 47,97 | 79,36 | -8,35 | 0,019 | 9,609,49 | -2.232,62 | | | 7,376,8 |

;

| XA | | | APORTA | CIONES | and the second section of the second | | | AD HIDIDA | ONEO | | The second secon | - | pr Wittenson many mineral for | | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------|--|------------------------|--------------------|------------|--|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|---|---|
| 3 / | | - | | | | | | ADJUDICACI | IONES | | | | - | LIQUIDACIONE | s | Part of the state | |
| TITULAR | Nº Parcela Aportada | Superficie (m²) | Coeficiente de derecho (%) | Edificabilidad de derecho (m²) | Aprov de derecho (m²eutc) | UAP de derecho | Nº Finca Adjudicada | Edificabilidad (m2) | Aprov, (m²eutc) | UAP | Diferencia UAP | Participación en gastos (%) | Gastos de urbanización (€) | Valoración Exceso/Defecto (€) | Indemnizuciones (€) | Gastos Anticipados (€) | Saldo de Liquidació Provisional (|
| nstituto Gelego da Vivende e Solo | 23, 25, 31, 34, 37, 42, 47, 66, 58, 69, 60, 62, 63, 64, 68, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 60, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 92, 93, 94, 96, 97, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 116, 116, 116, 116, 116, 116, 116 | 176.134,0 | 0 60,685 | 174372,57 | 146.044,23 | 211.623,0 | Z-08, Z-07, Z-11, Z-12, Z-13, Z-14, Z-15, Z-16, Z-17, Z-23, 74,38% de Z-24, Z-25, Z-25, Z-26, Z-32, Z-33, Z-35, Z-38, Z-39, Z-40, Z-44 y Z-48 | 215.463,73 | 159.278,72 | 211.744,68 | 121,50 | 50,707 | 25,674,934,32 | 32.510,72 | 312.047.30 | 575.000,00 | 24.920.367, |
| inversiones Fonduliña S.L. | 66, 145, 313B | 3.282,8 | 0 0,947 | 3.249,47 | 2.721,57 | 3,943,6 | 5 89,55% de Z-30.a | 2.585,29 | 2.585,29 | 4.074,95 | 131,30 | 0,976 | 494.237,05 | 35,106,96 | 84.669.32 | *************************************** | 444.004 |
| Inversiones Parque Ofimàtico S.L. | (6/15), 321A 99, 195, 196, 244, 260A | 4,294,0 | 0 1,236 | 4.261,06 | 3.560,44 | 5.159,2 | 31,29% de Z-34 | 3,316,11 | 3.316,11 | 5.219,39 | 60,16 | 1,250 | **** | | 19.562.10 | | 629.475, |
| Jaspe Otero, Pilar y otros | 4 | 205,0 | 0,056 | 202,95 | 169,98 | 246,3 | 5,99% de 2-10.c | 134,89 | 134,89 | 222,85 | -23,46 | 0,053 | 27.023,88 | -6.272,73 | 65,315 81 | | -45.588, |
| Larcoruña S.L. | 89, 90, 91, 100, | 4.190,0 | 0 1,207 | 4.148,10 | 3,474,20 | 5.034,2 | Z-21.5 | 2.987,55 | 2.987,55 | 4.701,07 | -333,16 | 1,126 | 570.140,12 | -89.080,32 | 268.786.59 | - | 212.271, |
| López Berreiro, Maria Isabel | 6 | 1.211,0 | 0,348 | 1.198,89 | 1.004,12 | 1.455,0 | 51,27% do Z-08 | 1.033,60 | 1.033,60 | 1.605,31 | 150,31 | 0,385 | 194.700,82 | 40.189,89 | 173.725 50 | | 61.152, |
| López Vázquez, Valentin | 263 | 620,0 | 0,178 | 613,80 | 514,08 | 744,9 | Z-03.c, 1/6 de Z-03.g, 2 1/6 de Z-03.s y 15,25% de Z-09.b | 513,76 | 513,76 | 798,31 | 53,39 | 0,191 | * | - | 92 190,12 | | 58.751 |
| Luaces Mèndez, Fernando y otra | 311 | 350,0 | 0,101 | 346,50 | 290,21 | 420,5 | 9,25% de Z-29.a | 267,09 | 267,09 | 420,52 | 0,00 | 0,101 | 50,958,17 | 0,00 | 18.45* 74 | All the second second second second | 38,466, |
| Mariñas Ramos, José | 280 | 95,0 | 0,027 | 94,05 | 78,77 | 114,1 | 2,78% de Z-10.c | 62,61 | 62,61 | 103,27 | -10,87 | 0,025 | 12.541,97 | -2.906,42 | 49 823 35 | | -40.187 |
| Martinez Remelio, Menuel | 301 | 444,0 | 0 0,128 | 439,56 | 368,15 | 533,4 | Z-03.d, 1/6 de Z-03.g, 1/6 de Z-03.s y 9,20% de Z-09.b | 376,50 | 376,59 | 571,70 | 38,24 | 0,137 | 69.127,72 | 10.224,61 | 01 593 48 | - | -2.211, |
| Martinez Ramallo, Manuel y otros | 287 | 336,0 | 0,097 | 332,64 | 278,60 | 403,7 | 23,91% de Z-04 | 229,54 | 229,54 | 375,10 | -28,60 | 0,090 | 45.520,88 | -7,647,07 | | - | 37.873, |
| Martinez Valeiro, Manuel | 310, 325, 372) | 2.330,0 | 0,670 | 2,306,70 | 1.931,95 | 2.799,4 | Z-05 y 29,49% de Z-10,a | 1.610,55 | 1.610,55 | 2.614,18 | -185,28 | 0,626 | 317.196,24 | -49,540,17 | 97,176.11 | | 200.479, |
| Mata Vázquez, José y otro | 128 | 1.830,0 | 0,527 | 1.811,70 | 1.517,37 | 2.198,7 | | 1,455,39 | 1.455,39 | 2.262,38 | 63,66 | 0,542 | 274.445,40 | 17.021,41 | 88.171.10 | | 235.288, |
| Mejuto Fuciños, Antonio | 354, 360 (1/2) | 364,5 | 0,105 | 380,88 | 302,23 | 437,9 | 12,53% de Z-09.b | 284,08 | 284,08 | 469,34 | 31,39 | 0,112 | 56,909,76 | 8.393,06 | 88.28 | | 65.216 |
| Mosquera Jaspe, Mercades y otra | 353 | 127,0 | 0,037 | 125,73 | 105,30 | 152,5 | 3,71% de Z-10.c | 83,55 | 83,55 | 138,05 | -14,53 | 0,033 | 16,737,66 | - | | | 12.852 |
| Olaiz Miyer S.L. | 29 (24%), 263 (24%), 264 (24%), 275 (1/3) | 1.239,5 | 0,356 | 1.227,10 | 1.027,74 | 1,489,2 | 3 48,92% de Z-29.c | 945,70 | 945,70 | 1.488,67 | -0,56 | 0,357 | 180,574,82 | | 2 835 - | | 177 529, |
| Pen Naya, Manuel | 344 | 2.607,0 | 0,750 | 2.580,93 | 2.161,63 | 3,132,2 | 68,13% de 2-31.b | 1,967,12 | 1.967,12 | 3.096,26 | -36,02 | 0,741 | 375.327,59 | | \$3.535.55 | - | |

| | | | APORTA | CIONES | | | | ADJUDICACIO | ONES | | | | L | QUIDACIONES | 3 | | 1 · · · |
|---|--|-----------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---|--|---------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|--|
| TITULAR | Nº Parcela Aportada | Superficie (m²) | Coeficiente de derecho (%) | Edificabilidad de derecho (m²) | Aprov de derecho (m²eutc) | UAP de derecho | N° Finca Adjudicada | Edificabilidad (m2) | Aprov. (m²euto) | UAP | Diferencia UAP | Participación en gastos (%) | Gastos de urbenización (€) | Valoración Exosso/Defecto (©) | Indemnizaciones (€) | Gastos Anticipados (€) | Saldo de Liquidación Provisional (|
| nstituto Galego da Vivenda e Solo | 23, 25, 31, 34, 37, 44, 47, 56, 56, 59, 50, 50, 50, 50, 50, 50, 50, 50, 50, 50 | 176.134,00 | 50,685 | 174.372,67 | 146,044,23 | 211.623,09 | Z-08, Z-07, Z-11, Z-12, Z-12, Z-14, Z-15, Z-16, Z-17, Z-23, Z-37, Z-28, Z-24, Z-25, Z-27, Z-28, Z-32, Z-33, Z-38, Z-38, Z-39, Z-40, Z-44 y Z-46 | 215.463,73 | 150.270,72 | 211 744,68 | 121,59 | 50,707 | 25.674.934,32 | 32.510.73 | 312.047,30 | 575 000,00 | 24,820,397, |
| Inversiones Fondulina S.L. | 68, 145,3138 (6/15),321A | 3.282,8 | 0 0,947 | 3.249,47 | 2.721,57 | 3.943,65 | 89,55% de Z-30.a | 2 585,29 | 2,585,29 | 4.074,95 | 131,30 | 0,976 | 494.237,05 | 35,106,99 | 146.746,52 | | 382 597 |
| nversiones Parque Ofimático S.L. | 99, 195, 196, 244, 260A | 4.294,0 | 0 1,236 | 4.251,08 | 3.560,44 | 5,159,20 | 31,29% de Z-34 | 3.316,11 | 3.316,11 | 5.219,39 | 60,10 | 1,250 | 632.944,39 | 16.093,60 | 19.562,10 | | 629.475 |
| aspe Otero, Pilar y otros | 4 | 205,0 | 0,059 | 202,95 | 169,98 | 246,3 | 5,99% da Z-10.0 | 134,89 | 134,69 | 222,85 | -23,46 | 0,053 | 27.023,68 | -6.272,73 | 66.319,81 | | -45,568 |
| arcoruña S.L. | 69, 90, 91, 100, 101 | 4.190,0 | 1,207 | 4.148,10 | 3.474,20 | 5.034,2 | Z-21 b | 2.987,55 | 2.987,55 | 4.701,07 | -333,16 | 1,126 | 570.140,12 | -89.080,32 | 268.788,56 | | 212.271 |
| Spez Barreiro, Maria Isabel | 6 | 1,211,0 | 0,34 | 1.198,89 | 1.004,12 | 1,455,0 | 51,27% de Z-08 | 1.033,60 | 1,033,60 | 1.605,31 | 150,31 | 0,385 | 194.700,82 | 40.189,89 | 173,738,58 | | 61,15 |
| López Vázquez, Valentín | 283 | 620, | 0,17 | 613,80 | 514,08 | 744,9 | Z-03 c, 1/6 de Z-03.g, 2 1/6 de Z-03.s y 15,25% de Z-09.b | 513,76 | 513,76 | 798,31 | 53,31 | 0,19 | 96.808,00 | 14.275,42 | 52.130,12 | | 58.75 |
| Luaces Méndez, Fernando y otra | 311 | 350, | 0,10 | 346,50 | 290,21 | 420,5 | 9,25% de Z-29.a | 267,09 | 267,09 | 420,52 | 0,0 | 0,101 | 50.958,17 | 0,00 | 15,491,71 | | 35.46 |
| Mariñas Ramos, José | 280 | 95, | 0,02 | 94,05 | 78,77 | 114,1 | 2,78% de Z-10.c | 62,61 | 62,61 | 103,27 | -1 0,8 | 7 0,025 | 12.541,97 | -2.906,42 | 49,823,30 | | -40.1 |
| | 301 | 444, | 0,12 | 439,56 | 368,15 | 533,4 | Z-03.d, 1/6 de Z-03.g, 6 1/6 de Z-03.s y 9 20% de Z-09.b | 376,59 | 378,50 | 571,70 | 38,2 | 0,13 | 69.127,72 | 10.224,61 | 81.563,43 | | -2.2 |
| Martinez Ramallo, Manuel | 287 | 336, | 00 0,09 | 7 332,64 | 278,60 | 403,7 | 23,91% de Z-04 | 229,54 | 229,64 | 375,10 | -28,6 | | NO.31 N 4001 | -7.647,07 | | | 37.8 |
| Martinez Ramalio, Manuel Martinez Ramalio, Manuel y otros | | | 00 0,38 | 1.312,7 | 1.099,47 | 1,593,1 | 7 Z-05 | 960,00 | 980,00 | 1,539,73 | -53,4 | 4 0,36 | 9 188.839,81 | -14.268,79 | 67,176,11 | | 105.3 |
| Martinez Ramalio, Manuel y otros | 310, 325 | 1.326, | | | | | 2 18,88% de Z-42 | 1,455,39 | 1.455,39 | 2 262,38 | 63,6 | 6 0,54 | 274.445,40 | 17.021,4 | 56.178,30 | 0 | 235. |
| Martinez Ramallo, Manuel y otros Martinez Valeiro, Manuel | 310. 328 | 1.326, | _ | 7 1.811,70 | 1.517,3 | 2,198,7 | 10,00% 00 2-12 | | | | | | | | | - | - |
| Martinez Ramallo, Manuel y otros Martinez Valeiro, Manuel Mata Vázquez, José y otro | _ | 1.830, | 00 0,52 | | | *************************************** | | 284,08 | 284,08 | 469,34 | 31,3 | 9 0,11 | | - | 86,2 | 5 | 65 |
| Martinez Ramallo, Manuel y otros Martinez Valeiro, Manuel | 128 | 1.830, | 00 0,52 50 0,10 | 5 360,8 | 302,2 | 437,9 | 5 12,53% de Z-09 b | | | 469,34 138,05 | | | - | - | | 5 | 65.1 |

| | | | - | | | | | | | | Mariana | | | | | | 13. |
|--|---|--------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------|--|------------------------|--------------------|-----------|------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------|---|
| | | // | APORTA | CIONES | | | | ADJUDICACI | ONES | | Methodolic in a common | | ı | IQUIDACIONE | S | | 100 IN |
| TITULAR | Nº Parcela Aportada | Superficie (m²) | Coeficiente de derecho (%) | Edificabilidad de derecho (m²) | Aprov de derecho (m²eutc) | UAP de derecho | Nº Finca Adjudicada | Edificabilidad (m2) | Aprov. (m²euto) | UAP | Diferencia UAP | Participación en gastos (%) | Gastos de urbanización (€) | Valoración Exceso/Defecto (€) | Indemnizaciones (€) | Gastos Anticipados (€) | Saldo de Liquidación Provisional (6 |
| Parque Empressorial Villanco, S.L. | 8A (2/3), 8B (2/3), 36 (2/3), 95 (2/3), 122 (2/3), 207 (2/3), 290 (2/3), 313A (2/3), 313B (2/5), 345 (2/3), 346 (2/3), 347 (2/3), 351, 359 | 7.416,42 | 2,133 | 7.341,97 | 6,149,20 | 8.910,40 | 73,28% de Z-31,a y 22,69% de Z-31 b | 5.596,18 | 6.596,10 | 8.808,30 | -102,10 | 2,110 | 1,066,199,94 | -27.299,50 | 243.312,31 | | 797 588,10 |
| redreire Villaverds, José Antonio | 149, 194, 233, 265, 326, 327, 329 | 3.892,00 | 1,120 | 3.653,08 | 3.227,11 | 4,676,19 | 40,16% de Z-20 | 3 109,99 | 3,109,99 | 4.583,65 | -92,34 | 1,098 | 555.746,26 | -24.689,87 | 493,54 | | 530.652,85 |
| Pedreira Villaverde, José Antonio y otros | 76B, 114, 373 | 4,782,00 | 1,376 | 4.734,18 | 3.965,07 | 6.745,52 | 49,36% de Z-20 | 3.821,67 | 3.821,67 | 5.632,79 | -112,73 | 1,349 | 683,058,64 | -30.141,75 | 2.783,00 | | 650,133,89 |
| Pernas Penabad, Jeaŭs y otro | 137 | 499,00 | 0,144 | 494,01 | 413,75 | 599,54 | 13,19% de Z-29 a | 380,83 | 380,63 | 599,54 | 0,00 | 0,143 | 72.663,59 | 0,00 | 1.337,80 | | 71.325,79 |
| Pichel Vispo, Raúl y otros | 53 | 1,025,00 | 0,295 | 1.014,75 | 849,89 | 1.231,52 | 40,46 de Z-29.c | 782,15 | 782,15 | 1.231,05 | -0,47 | 0,295 | 149.347,04 | -125,67 | *************************************** | | 149.221,37 |
| Promociones Conram, St. | 191, 199, 204, 2188, 230, 236, 273, 274 | 6.273,00 | 2,379 | 8.190,25 | 6.859,69 | 9,939,83 | 76,29% de Z-42 | 6.577,73 | 0.877,73 | 10.224,94 | 285,01 | 2,450 | 1,240,369,65 | 76.205,97 | 24.915,90 | | 1.291.659,7 |
| Promocións Conxuntas Galegas S.L. | 61 (28,5%), 147 (28,5%), 148 (28,5%), 250, 251, 252, 298 | 4.705,5 | 1,350 | 4,658,48 | 3,901,66 | 5,653,64 | 41,46% de 2-21,a y 9,85% de Z-21 a | 3.564,60 | 3.594,60 | 5.621,92 | -31,72 | 1,347 | E81 678,51 | -5.481,29 | 201.613,83 | | 471.583,38 |
| Promotora Constructora Conviga, S.L. | 57 | 111,0 | 0,032 | 109,89 | 92,04 | 133,37 | 3,24% de Z-10 e | 72,06 | 72,98 | 120,67 | -12,70 | 0,020 | 14.617,26 | -3.395,73 | | | 11.221,50 |
| Promotora Urbanizadora Gerión, S.L. | 52 | 1.221,0 | 0,351 | 1,208,79 | 1.012,41 | 1.467,02 | Z-18 a | 968,50 | 968,60 | 1.504,22 | 37,20 | 0,360 | 182.282,81 | 9.946,54 | | | 192.229.35 |
| Rafael Castro Promociones, S.L. | 43, 50, 51, 277 | 4.234,0 | 1,215 | 4.191,66 | 3,510,69 | 5,087,11 | Z-30.c | 3,439,71 | 3.439,71 | 5 430,49 | 343,38 | 1,300 | 658.243,47 | 91.812,94 | 15.732,42 | | 734.323,99 |
| Rama Regos, Pedro | 297 | 741,0 | 0,213 | 733,59 | 614,41 | 890,30 | 6,83% de Z-47 | 588,88 | 588,88 | 915,41 | 25,11 | 0,219 | 111.046,33 | 6.713,91 | 35,853,25 | | 81,906,99 |
| Rey Naya, Mª Elena | 54 (1/3, 125 (1/3) | 298,0 | 0,086 | 295,02 | 247,09 | 358,04 | 8,79% de Z-26 b | 232,03 | 232,03 | 355,35 | -2,69 | 0,085 | 43.127,66 | -719,25 | | | 42.408,41 |
| Rey Seijas, Emilio y otra | 9 | 2.082,0 | 0,599 | 2.061,18 | 1.726,32 | 2,501,50 | Z-47 | 1.976,00 | 1,976,00 | 2.800,38 | 298,88 | 0,671 | 339.754,90 | 79.914,53 | 100.277,24 | - lumbumm | 319.392,19 |
| Roca Collazo, Jaime y otro | 164 | 188,0 | 0,054 | 186,12 | 155,88 | 225,88 | 5,49% de Z-10 c | 123,63 | 123,63 | 204,42 | -21,46 | 0,049 | 24.768,13 | -5.737,97 | 8.061,50 | | 10.968,66 |
| Rodilla Martinez-Reboredo, Ramón | 318 | 3.027,0 | 0 0,87 | 2.996,73 | 2.509,88 | 3,636,90 | Z-09 c | 2.269,73 | 2 269,73 | 3.749,36 | 112,46 | 0,898 | 454.694,34 | 30.069,55 | 231,15 | | 484.532,74 |
| Rodriguez Amado, Maria Dolores y otros | 61(71,5%), 147(71,5%), 148(71,5%) | 5.184,4 | 6 1,490 | 5.132,62 | 4.298,76 | 6.229,00 | 45,67% de Z-21 a y 10,87% de Z-21 c | 3.927,03 | 3.027,03 | 6,194,51 | -34,58 | 1,483 | 750.991,96 | -9.246,00 | 5.187,57 | | 736 558,39 |
| Rodriguez Barral, Mª del Carmen y otro | 369 | 197,0 | 0,05 | 195,03 | 163,35 | 236,70 | | 134,59 | 134,59 | 219,93 | -16,77 | 0,053 | 26.691,87 | -4.483,96 | | | 22.207,91 |
| Rodriguez Castelo, Mª Luisa | 136 (1/2) | 314,0 | 0,09 | 310,86 | 260,36 | 377,2 | Z-03.b, 1/6 de Z-03.g, 1/6 de Z-03.s y 4,73% de Z-09 b | 275,24 | 275,24 | 404,81 | 27,04 | 0,096 | 48.825,51 | 7.229,90 | 102.246,80 | 172 | -46 191,33 |
| Rodriguez González, Jose Luis y otros | 205, 206 | 951,0 | 0,27 | 941,49 | 788,54 | 1,142,6 | 48,72% de Z-1fi.e | 664,43 | 664,43 | 1.052,00 | -90,63 | 0,252 | 127.538,42 | -24.232,65 | | | 103.305,77 |
| Rodriguez Sanchez, Mª de los Ángeles y otros | 349 | 70,0 | 0,02 | 69,30 | 58,04 | 84,1 | 2,05% de Z-10 c | 46,17 | 46,17 | 78,09 | -8,0 | 0,018 | 9.248,57 | -2.141,71 | 38.221,01 | | -31,114,15 |
| Sánchez Fraga, José Antonio y otro | 279 | 1.202,0 | 0,34 | 6 1.189,96 | 998,06 | 1,444,1 | Z-02.s, 20% de Z-02.f, 20% de Z-02.s, 27,05% de Z-09.s y 13,21% de Z-09.b | | 987,13 | 1547,73 | 103,54 | 0,366 | 187.462,27 | 27.684,53 | 89.996,67 | A decrease of the grown and the | 125,150,13 |
| Sánchez Paz, Juana Pilar y otro | 356 | 332,0 | 0,09 | 6 328,68 | 275,28 | 398,8 | | 258,42 | 258,42 | 395,90 | -2,91 | 0,096 | 48.034,10 | -799,47 | | | 47.234,63 |

| | | | | *************************************** | | - | - | - | - | - | - | | | | | | 15- T |
|---------------------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|---------------------------|--------------------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|---|---|
| | | | APORTA | CIONES | | | | ADJUDICACI | ONES | | | | - 1 | EQUIDACIONE | 5 | . / | 000 |
| TITULAR | Nº Percela Aportada | Superficie (m²) | Coeficiente de derecho (%) | Edificabilidad de derecho (m²) | Aprov de derecho (m²eulc) | UAP de derecho | Nº Finca Adjudiceds | Edificabilidad (m2) | Aprov. (m ² eutc) | UAP | Diferencia UAP | Parlicipación en gastos (%) | Gestos de urbanización (C) | Veloración Exceso/Defecto (©) | Indemnizaciones (€) | Gestos Anticipasos (€ | Saldo de Liquidación Provisional (€ |
| Senmartin Genzález, Marina | 343B | 306,00 | 0,088 | 302,94 | 253,72 | 367,65 | 8.94% de Z-10c | 201,33 | 201,33 | 332,74 | -34,91 | 0,080 | 40.332,81 | -9.334,24 | | | 30,998,57 |
| Sidese. | 1 | 4.781,00 | 1,376 | 4,733,17 | 3.984,25 | 5.744,34 | Z-30.b | 3.757,02 | 3.757,02 | 5,934,90 | 190,50 | 1,422 | 720.017,09 | 50.951,93 | 1,108,60 | | 769.860,42 |
| Simón Andrade, José Luis y otra | 376 | 110,00 | 0,032 | 108,90 | 91,21 | 132,17 | 3,23% de Z-10.s | 71,25 | 71,25 | 117,72 | -14,45 | 0,028 | 14.277,76 | -3.863,64 | | | 10,414,12 |
| Soulo Pemández, Merie y otros | 120 | 598,00 | 0,172 | 592,02 | 495,84 | 718,49 | 17.88 de 2-21 s | 421,79 | 421,79 | 683,78 | -64,71 | 0,159 | 80.615,73 | -14.628,36 | | | 85.867,37 |
| Telesile S.L. | 33,41,79,85, 151, 189,201, 215 | 9.428,00 | 2,713 | 9.333,72 | 7.817,36 | 11.327,63 | 88,71% de Z-34 | 7,281,69 | 7.281,89 | 11.481,31 | 133,66 | 2,745 | 1,389,888,44 | 35.743,36 | 4.923,15 | | 1.420.708,65 |
| Teljido Sermidoz, Josefa | 285 | 1.363,00 | 0,392 | 1.349,37 | 1.130,15 | 1.637,63 | Z-18.d | 1.084,60 | 1:084,80 | 1,701,21 | 63,58 | B,407 | 206.080,84 | 17,000,02 | | *************************************** | 223.080,86 |
| Urbacinco, S.L. | 140 | 1,151,00 | 0,331 | 1,139,49 | 954,37 | 1.382,92 | 48,73% de 2-03 | 982,40 | 982,40 | 1 625.76 | 142,66 | 0,365 | 185,055,03 | 38,197,91 | | | 223.252,94 |
| Urbanizedora Herculina, S.L. | 2, 39, 45, 130, 131, 142, 308, 338, 336, 335, 338, 337, 338, 339, 340, 348, 367, 388, 378A | 10,982,00 | 3,154 | 10.652,38 | 9.089,28 | 13,170, <mark>6</mark> 6 | Z-45 | 6.622,00 | 8 622,00 | 13,402,73 | 232,05 | 3,211 | 1,626,881,38 | 62.045,53 | 276,53 | | 1.687 631,68 |
| Valmenca⊎ invest S.L. | 6A(1/3), 8B (1/3), 36 (1/3), 85(1/3), 122 (1/3), 207 (1/3), 290 (1/3), 313A(1/3), 3138 (1/5), 345 (1/3), 346(1/3), 347 (1/3) | 2.739,07 | 0,788 | 2.711,67 | 2.271,14 | 3.290,96 | 28,72% de 2-31 1 y 9.18% de 2-31 b | 2 086,70 | 2 086,70 | 3 253 , † 2 | -37,84 | 0,779 | 384,490,76 | -10.117,66 | 34,395,81 | | 349.977.31 |
| Vasela Picón, José | 127 | 217,00 | 0,062 | 214,63 | 179,93 | 260,72 | 7,83% de Z-10 c | 176,32 | 178,32 | 291,33 | 0,61 | 0,070 | 35.325,05 | 6.164,50 | 1.980,30 | | 41.529,25 |
| Vilasuso e hijos, S.L. | 129,180,314A | 1.816,00 | 0,651 | 1.095,04 | 1.588,67 | 2,302,04 | 4927% do 2-29 h | 1.414,56 | 1.414,58 | 2,226,53 | -75,51 | 0,538 | 289.931,17 | -20,189,88 | | *************************************** | 249.741.31 |
| Zergal 2001, S.t. | 26,25 | 2.513,00 | 0,723 | 2.487,67 | 2.083,69 | .019,34 | Z-29,d | 1,935,52 | 1.938,52 | 3061,17 | 31.63 | 0,731 | 70,135,37 | 6.510,71 | | | 379.646.08 |
| TOTAL. | | 347857.45 | 100,000 | 382,313,00 | 320,202,80 | 463,984,89 | | 102315.00 | 320 202 88 | 483 984 89 | 0,00 | 100,000 | 50534.113.32 | 0,00 | 3.541.134,84 € | 575.000,00 | 46.517.978,48 |

SIENDO:

APORTACIONES Nº Parcela Aportada: Relación de las percelas propiedad del titular que dan origen a los derachos que se señalan

Superficie (m²): Superficie total de las parcelas apostadas por al titular

Coeficiente de serecho (%): Porcentaje que representa la superficie aportada por el titular sobre la superficia total

Edificabilidad de derecho (m²) = Superficie total eporteda (m²) x intensidad global (1,1 m²/m²) x 0,90

Aprov. De derecho (m²euto) = Aprovechamiento de derecho en m² e uso y tipologia característico = Superficie totel aportada (m²) x Aprovechamiento tipo (0,921294595) x 0,90

UAP de dejectio = Unidades de Aprovechamiento Ponderadas = Aprovechamiento que corresponde al propietario una vez ponderado según los coeficientes que se recogen en la memoria y que se calcula según se recoge en el Tomo II.

Apartado 1 = Aprovechamiento (m² euto) x 1,44903446

ADJUDICACIONES № Finca Adjudicada: Relación de fincas adjudicadas en subrogación de las parcelas aportadas

Edificabilidad (m²) = Eelificabilidad total correspondiente a las fincas adjudicadas eegún los cuadros de aprovechamientos del apartado 4.2.3 de la memoria

Aprov. (m2euto) = Aprovechamiento total correspondiente a las fincas adjudicadas según los cua;tros de aprovechamiento del apartado 4,2,3 de la memoria.

UAP = Undades de Aprovechamiento Ponderadas correspondiente a tas fincas adjudicadas aegún los cuadros de aprovechamiento del apartado 4.2,3 de ta memoria

LIQUIDACIONES Diferencia UAP: Diferencia por exceso o defecto entre las unidades de aprovechamiento ponderadas adjudio das y las de derecho

Participación en gastes (%): Represente el porcentaje de participación en los gastos totalee da urbanización que le corresponden al propietario según el Aprovechamiento adjudicado. Hay que tener en cuanta que el Ayuntamiento da A Coruña está libre de gastra en el aprovechamiento derivado del 10% de Cesión Obligatoria (46.398,49 uap), por lo que de las 483,984,89 uapdet émbito solo contribuyen a los gastos de urbanización 417.586,40 uap (463,984,89 - 46.398,49). De este forma la participación en gastos se calcula: (Aprovechamiento Adjudicado / 417.586,40) x Gastos totales (50,634,113,32€)

Gastos de urivanización (€). Se calcula aplicando el porcentaje de participación à los gastos totales (50.634.113,32 €

Valoración Exceso/Defecto (€): Se calcula aplicando al exceso o defecto de aprovechamiento adjudicado el valor de la unidad de aprovechamiento ponderado calculado en el apartado 4 de la memoria justificativa de 267,38 €/uap

Intermalizaciones (€). Corresponde al total del valor de los blenes distintos del suelo que le corresponde al propietario según los anexos de valoraciones y el resumen incluido en el apartado 3.3 de la memorie justificetiva.

Gastos Anticipados (E): Corresponde a partidas de gastos de urbanización ya ebonadas por los propietarios, en este caso solo existen gastos edelantedos por el IGVS

Saldo de linitidación provisional (€): Corresponde a la liquidación provisional por propietario calculada según: Gastos de urbanización +/- Valoración Exceso/Defecto de Adjudicación - Indemnizaciones - Gastos Anticipados